



Bryssel den 23 januari 2019
(OR. en)

5627/19

Interinstitutionella ärenden:
2018/0216 (COD)
2018/0217 (COD)

AGRI 31
AGRILEG 13
AGRIFIN 3
AGRISTR 2
AGRIORG 4
CODEC 155
CADREFIN 33

NOT

från: Ordförandeskapet

till: Rådet

Komm. dok. nr: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1

Ärende: Reformpaketet för den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2020
(förordningen om strategiska planer inom den gemensamma
jordbrukspolitiken och den övergripande förordningen)
– *Bakgrundsnot från ordförandeskapet*

Inför mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 28 januari 2019 bifogas för delegationerna en bakgrundsnot från ordförandeskapet som vägledning inför ministrarnas debatt.

1. Den 1 juni 2018 offentliggjorde kommissionen ett paket bestående av tre lagstiftningsförslag för den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) under perioden 2021–2027. Bland dessa föreligger betydande kopplingar mellan förordningen om strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken och förordningen om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken (nedan kallad *den övergripande förordningen*), i synnerhet vad gäller prestationsaspekterna av den ”nya genomförandemodellen” för den framtida gemensamma jordbrukspolitiken.
2. Ovannämnda förslag behandlades av de ansvariga arbetsgrupperna, nämligen arbetsgruppen för övergripande jordbruksfrågor (reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken), som ansvarar för förordningen om strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken respektive arbetsgruppen för finansiella jordbruksfrågor, som ansvarar för den övergripande förordningen. De två förordningarna behandlades också av särskilda jordbrukskommittén (SJK) vid ett flertal tillfällen och av rådet (jordbruk och fiske) vid samtliga dess möten juni–december 2018.
3. Under det österrikiska ordförandeskapet slutfördes en första genomläsning av förslagen i arbetsgrupperna och en lägesrapport lades fram för rådet (jordbruk och fiske) i december 2018 (dok. 15027/18). I rapporten hänvisas det till ordförandeskapets utformningsförslag för de båda förordningarna, som delegationerna ansåg utgöra en värdefull utgångspunkt för det fortsatta arbetet.
4. Från första början var den ”**nya genomförandemodellen**” ett av de främsta föremålen för diskussion, särskilt med avseende på den administrativa börda som den skulle kunna medföra, risken avseende finansiella korrigeringar samt frågan om den lämpliga subsidiaritetsnivån för politikens genomförande. För att säkra övergången till en prestationsbaserad strategi har kommissionen föreslagit att medlemsstaterna ska fastställa årliga delmål i sina strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken och rapportera om sina resultat i arbetet med att uppnå dessa senast den 15 februari varje år i form av en årlig prestationsrapport som tillhandahåller både ekonomiska data och information om prestationerna. Om de rapporterade värdena för en eller flera resultatindikatorer avviker med mer än en viss toleransmarginal från respektive delmål får kommissionen uppmana medlemsstaten i fråga att som en korrigerande åtgärd lägga fram en handlingsplan.

5. Flera delegationer ansåg att den toleransmarginal på 25 % som kommissionen föreslagit är för restriktiv. Dessutom ansågs årliga delmål vara en möjlig källa till svårigheter för medlemsstaterna, både vad gäller fastställandet av delmålen (särskilt med avseende på åtgärder som inte avser jordbruksarealer/djurhållning under pelare II) och övervakningen av desamma (till följd av den administrativa börda som detta skulle medföra och de eventuella stora avvikelserna i fråga om åtgärder såsom investeringar). I detta hänseende utforskade både det österrikiska och det rumänska ordförandeskapet flera alternativ, däribland en höjd toleransmarginal på 35 % och en progressiv strategi med en större toleransmarginal under de första åren av genomförandet. Att göra den 15 februari till tidsfrist för inlämningen av den årliga resultatrapporten ansåg flera delegationer vara problematiskt, till följd av den stora mängd information som ska tillhandahållas, inte enbart om utgifter utan även om prestationer, med avseende på det föregående räkenskapsåret (som avslutas den 15 oktober).

6. Vid mötet i SJK den 21 januari 2019 upprepade delegationerna att de ställer sig öppna för den föreslagna prestationsinriktningen, men betonade samtidigt behovet av att röra sig i riktning mot en modell som passar medlemsstaternas behov. De instämde i stort om behovet av att öka den av kommissionen föreslagna toleransmarginalen och upprepade sina farhågor rörande årliga delmål för vissa interventionstyper. Stöd framfördes för olika alternativ, däribland en kontroll av uppnåendet av delmål vartannat år (eller vid endast två tillfällen under genomförandet av politiken) och ett alternativ som innebär att man avstår från att fastställa delmål för de första åren. Farhågor uttrycktes också om huruvida det är möjligt att efterleva tidsfristen den 15 februari för inlämningen av den årliga prestationsrapporten. Delegationerna begärde att denna tidsfrist antingen senareläggs eller att den information som rapporten ska inbegripa begränsas till grundläggande information, särskilt vad gäller ekonomiska data, samt att medlemsstaterna ges möjlighet att lämna ytterligare information om prestationer i ett senare skede.

Fråga 1:

I egenskap av offentlig politik har den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) alltid styrts av överväganden rörande sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet. Kommissionen har föreslagit att dessa överväganden ska främjas ytterligare genom en prestationsinriktad ”ny genomförandemodell”, något som medlemsstaterna i princip har ställt sig bakom. En nyckelaspekt av detta ramverk är den tidsfrist – den 15 februari – då medlemsstaterna senast ska lämna väsentlig information i en årlig prestationsrapport i syfte att säkerställa kopplingen mellan EU-medlen och uppnåendet av prestationsmålen.

- Anser ni, med beaktande av att resultaten under de två första genomförandeåren sannolikt kommer att vara begränsade, att det krävs en progressiv strategi, som innebär att man godtar en viss nivå av avvikelse från målen som därefter gradvis sänks till den nivå på [25 %] som kommissionen föreslagit, i syfte att bättre stödja medlemsstaterna i deras genomförandeinsatser?
- Vilken typ av information anser ni bör vara obligatorisk att lämna senast den 15 februari i syfte att garantera ansvarighet och säkerhet?

7. I förslaget till övergripande förordning föreslår kommissionen att man inrättar en **jordbruksreserv** för perioden 2021–2027 som ersätter den krisreserv som fastställs i den nuvarande övergripande förordningen. För att förenkla och undvika en översyn av budgetdisciplinen i början av den nya perioden föreslår kommissionen att oanvända belopp från den nuvarande krisreserven från 2020 överförs i syfte att inrätta den nya jordbruksreserven (minst 400 miljoner euro) under 2021.
8. Denna mekanism för inrättandet av reserven har dock utvecklats till en central tvistefråga. Vissa delegationer ställer sig bakom kommissionens förslag, medan andra menar att de oanvända beloppen från 2020 bör återlämnas till jordbrukarna, i linje med de nuvarande reglerna. Den nya jordbruksreserven för perioden 2021–2027 skulle i det senare fallet finansieras med hjälp av inkomster avsatta för särskilda ändamål eller andra EGFJ-medel. Vid mötet i SJK den 21 januari 2019 uttryckte delegationerna skilda åsikter, och de båda ovannämnda alternativen stöddes av nästan samma antal delegationer. Delegationerna var dock eniga om att budgetdisciplin under perioden 2021–2027 endast bör användas som en sista utväg när det gäller att finansiera jordbruksreserven.

9. Kommissionen förväntar sig att budgetdisciplin endast kommer att användas som en sista utväg inom ramen för den nya gemensamma jordbrukspolitiken, dvs. i undantagsfall när inga andra budgetresurser finns tillgängliga, eller när dessa andra budgetresurser inte räcker till. Utöver detta föreligger skäl som rör förenkling, vilka föranledde kommissionen att avskaffa den nuvarande bestämmelsen i förordningen om direktstöd om att justeringsgraden endast ska tillämpas på direktstöd för jordbrukare *som överstiger 2 000 euro*. Ett antal medlemsstater önskar dock bibehålla tröskelvärdet 2 000 euro i den nya lagstiftningen i syfte att undanta i synnerhet småbrukare från budgetdisciplin, även om kommissionen menar att det i vilket fall som helst står medlemsstaterna fritt att fastställa ett sådant tröskelvärde.

Fråga 2:

De viktigaste aspekterna av jordbruksreserven och budgetdisciplinen ingår för närvarande i förhandlingspaketet om den fleråriga budgetramen. Med tanke på frågans stora vikt för den framtida gemensamma jordbrukspolitiken anser ordförandeskapet att den nya överföringsmekanismen och påfyllnaden av jordbruksreserven även bör diskuteras på jordbruksministernivå. Ordförandeskapet uppmanar därför ministrarna att besvara följande frågor i sina inlägg:

- Ställer ni er bakom den föreslagna mekanismen för att överföra oanvända belopp från 2020 till följande år i syfte att inrätta jordbruksreserven under 2021?
- Bör de oanvända beloppen från krisreserven från 2020 återbetalas till stödmottagarna?
- Anser ni att tröskelvärdet på 2 000 euro bör bibehållas med avseende på tillämpningen av budgetdisciplin?