



Bryssel den 22 juni 2023
(OR. en, de)

Interinstitutionellt ärende:
2018/0107(COD)

10481/2/23
REV 2 ADD 1

CODEC 1092
CYBER 155
COPEN 204
JAI 829
DROIPEN 92
ENFOPOL 291
TELECOM 194
EJUSTICE 24
MI 510
DATAPROTECT 163

I/A-PUNKTSNOT

från: Rådets generalsekretariat
till: Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet

Ärende: Utkast till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om fastställande av harmoniserade regler för att utse utsedda verksamhetsställen och rättsliga ombud för insamling av elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden (**första behandlingen**)
– Antagande av lagstiftningsakten
= Uttalanden

Uttalande från Tyskland

1. Den tyska förbundsregeringen samtycker till den slutliga versionen av förordningen om europeiska utlämnandeorder och europeiska bevarandeorder för elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden (nedan kallad *förordningen*), eftersom den skapar en välbehövlig verktygslåda som gör det möjligt att på ett effektivare sätt bekämpa brott som begås med hjälp av digitala medier.

2. Samtidigt beklagar förbundsregeringen att skälen inte är tillräckligt tydliga när det gäller hanteringen av vägransgrunderna. Rättsstatsprincipen ålägger den myndighet som mottar en anmälan två skyldigheter: Den ska å ena sidan bedöma de europeiska utlämnandeorder som den mottagit och, å andra sidan, åberopa de vägransgrunder som avses i artikel 12 och som skyddar enskilda personers rättigheter, om de relevanta villkoren är uppfyllda. Det bör i synnerhet inte längre finnas utrymme för skönsmässig bedömning om villkoren är uppfyllda för den fortfarande mycket snäva vägransgrund som bygger på de grundläggande rättigheterna. I detta sammanhang hade det varit lämpligt med en tydligare formulering av skäl 62 och följande skäl.

3. Med hänsyn till rättsstatsprincipen är det dessutom viktigt att det finns ett rättsligt skydd inte bara mot utlämnandeorder och i den utfärdande staten, utan även mot bevarandeorder och i den verkställande staten. Förbundsregeringen beklagar att artikel 18 endast uttryckligen reglerar de två första aspekterna av rättsligt skydd, men anser att ordalydelsen möjliggör ett omfattande rättsligt skydd.

4. Slutligen anser vi att ordalydelsen i skäl 53 (tolkning av begreppet bosättning) om en persons avsikt att bosätta sig i en viss medlemsstat är alltför vag. Begränsningen till ett odefinierat ”tillkännagivande” av avsikten lämnar ett alltför stort tolkningsutrymme och utvidgar därmed tillämpningsområdet för begreppet bosättning orimligt mycket. I praktiken kan detta leda till färre anmälningar än vad som skulle vara lämpligt med hänsyn till syftet med förordningen.

Uttalande från Polen

Sedan förhandlingarna inleddes har Polen fullt ut stött målen i paketet om elektroniska bevis, som till fullo införlivades i den allmänna riktlinje som rådet har antagit. De ändringar som antagits på Europaparlamentets initiativ undergräver emellertid helt de införda åtgärdernas effektivitet. Polen motsätter sig därför antagandet av förordningen om elektroniska bevis och direktivet om elektroniska bevis.

Genom de föreslagna vägransgrunderna för en order, som bygger på de politiska förfaranden som avses i artikel 7.1 i EU-fördraget, införs en betydande liberalisering av vägransgrunderna, vilket kommer att hindra det straffrättsliga samarbetet mellan medlemsstaterna. Ett sådant förfarande förutsätter att rättstillämpare deltar i bedömningen av omständigheter som ligger långt utanför det straffrättsliga förfarandets tillämpningsområde och syfte. Utvecklingen av en mekanism som gör det möjligt för medlemsstaternas myndigheter att bedöma ett potentiellt allvarligt åsidosättande av en grundläggande rättighet inkräktar på ett omotiverat sätt på de befogenheter som Europeiska unionens råd har enligt fördragen.

Mot bakgrund av den slutliga framförhandlade strukturen för bestämmelserna i förordningen om europeiska utlämnandeorder och europeiska bevarandeorder för elektroniska bevis och den nära kopplingen till direktivet om regler för att utse rättsliga ombud för insamling av bevis motsätter sig Polen antagandet av båda instrumenten i paketet om elektroniska bevis.
