

- rekonstruera sökandens karriär (inklusive värderingen av hennes erfarenhet i den korrigerade lönegraden, hennes rättigheter att placeras i en högre löneklass och rätten till pension), utifrån den lönegrad där hon borde ha placerats med stöd av meddelandet om uttagningsprov efter vilket hon placerades på reservlistan – antingen lönegraden för uttagningsprovet eller också den motsvarande lönegraden enligt klassificeringen i de nya tjänsteföreskrifterna – från och med tillsättningsbeslutet.
- bevilja sökanden dröjsmålsranta beräknad enligt den räntesats som har fastställts av Europeiska centralbanken på samtliga de belopp som motsvarar skillnaden mellan den lön som motsvarar placeringen i löneklass enligt tillsättningsbeslutet och den placering som hon borde ha getts, som skall löpa fram till dagen för ett beslut om korrekt placering i lönegrad, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden godkändes i uttagningsprovet CJ/LA/32 ⁽¹⁾. Meddelandet för detta uttagningsprov publicerades före den 1 maj 2004. Sökanden anställdes efter det att rådets förordning (EG, Euratom) nr 723/2004 av den 22 mars 2004 om ändring av tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna och anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska gemenskaperna ⁽²⁾ trädde i kraft. I stället för att placeras i lönegrad LA7 eller LA6, i enlighet med meddelandet om uttagningsprovet, placerades hon i lönegrad AD7 med stöd av bestämmelserna i bilaga XIII till tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna (nedan kallade tjänsteföreskrifterna), i deras lydelse enligt den ovannämnda förordningen.

Sökanden gör till stöd för sin talan bland annat gällande att det föreligger ett åsidosättande av artikel 5.5 i tjänsteföreskrifterna, principerna om likabehandling, proportionalitet, god förvaltningssed och skydd för berättigade förväntningar, samt av artikel 31.1 i tjänsteföreskrifterna, dels genom att hon placerades i en lägre lönegrad än den som angavs i meddelandet om uttagningsprovet, dels genom att godkända kandidater i samma uttagningsprov placerades på olika nivåer beroende på om de anställdes före eller efter ikraftträdandet av förordning nr 723/2004.

Dessutom hävdar sökanden att artikel 10 i tjänsteföreskrifterna har åsidosatts genom att den kommitté som avses i denna bestämmelse inte konsulterades i frågan om löneklassen för de kandidater som har godkänts i sådana uttagningsprov för vilka det i meddelandet hänvisades till den tidigare karriärstrukturen.

⁽¹⁾ EGT C 221 A, 3.8.1999, s. 7.

⁽²⁾ EUT L 124, 27.4.2004, s. 1.

Talan väckt den 14 maj 2007 – Barbin mot parlamentet

(Mål F-44/07)

(2007/C 155/83)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Florence Barbin (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaterna S. Orlandi, J.-N. Louis, A. Coolen och E. Marchal)

Svarande: Europaparlamentet

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara punkt I.2 c i Europaparlamentets "Tillämpningsbestämmelser om tilldelning av meritpoäng och om befordran" av den 10 maj 2006,
- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut av den 16 oktober 2006 att tilldela sökanden en meritpoäng för befordringsomgången år 2005, och
- förplikta parlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden, en tjänsteman vid Europaparlamentet med placering i lönegrad AD 11, åberopar grunder som i mycket hög grad liknar dem som har åberopats i mål F 148/06 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EUT C 42, 24.2.2007, s. 48.

Personaldomstolens beslut av den 25 maj 2007 – Antas mot rådet

(Mål F-92/06) ⁽¹⁾

(2007/C 155/84)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på första avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 237, 30.9.2006, s. 21,