

Sökandena gör gällande att Deloitte är en revisionsbyrå som på grund av affärer som Gowex, Bankia, Gescartera och Abengoa har förlorat sitt anseende och som för närvarande inte har några revisionsuppdrag från någon av de stora spanska bankerna.

Till stöd för sin talan åberopar sökandena följande:

1. Sökandena gör gällande att Deloitte:s värdering är missvisande till SRB:s fördel och till skada för aktieägarna, bland annat för att
 - den undervärderar utestående skattetillgångar som helt och hållet har uppburits av Banco Santander,
 - den inte beaktar det faktum att icke presterande lån, genom garantier och provisioner, täcktes till 100 procent,
 - den undervärderar portföljen presterande lån,
 - den inte tar upp Banco Popular-koncernens samtliga tillgångar och separerar tillgångar tillhörande den juridiska enheten Banco Popular från tillgångarna i dess dotterbolag och i verksamheter som den äger andelar i, och
 - den inte beaktar det faktum att det bokförda nettovärdet på de fasta tillgångarna, efter avdrag för provisioner, uppgick till 10 896 000 000 euro.
2. Den 23 maj 2017 gav SRB Deloitte i uppdrag att värdera Banco Popular samtidigt som SRB:s ordförande, Elka Köning, i en intervju med Bloomberg TV, tillstod att Banco Popular var under observation. SRB hade alltså redan den 23 maj 2017 beslutat att avveckla Banco Popular, vilket läckte ut till nyhetsbyrån Reuters den 31 maj samma år och ledde till det utflöde av insatta medel som fick Banco Populars likviditet att kollapsa.
3. Enligt Banco de España bedömde Europeiska centralbanken att Banco Popular var en solvent bank den 13 mars 2017. Banco Popular har, i motsats till vad Deloitte har hävdats, aldrig varit i likvidation, men det står klart att SRB hade som målsättning att avveckla Banco Popular för att kunna rädda Banco Santander, en europeisk och internationell systemisk bank vars förluster (som enligt sökandenas beräkningar uppgick till 22 573 000 000 euro år 2017), doldes för aktieägarna genom expropriationen och övertagandet av Banco Popular.

Överklagande ingett den 8 MAJ 2020 – Global Chartered Controller Institute mot EUIPO – CFA Institute (CCA CHARTERED CONTROLLER ANALYST CERTIFICATE)

(Mål T-266/20)

(2020/C 209/51)

Överklagandet är avfattat på spanska

Parter

Klagande: Global Chartered Controller Institute SL (Alicante, Spanien) (ombud: advokaterna M. Pomares Caballero och T. Barber Giner)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: CFA Institute (Charlottesville, Virginia, Förenta staterna)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering av EU-figurmärket CCA CHARTERED CONTROLLER ANALYST CERTIFICATE – Registreringsansökan nr 15 508 161

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 25 februari 2020 i ärende R 235/2019-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ändra det överklagade beslutet, genom att fastställa att villkoren för att tillämpa de relativa registreringshinder som avses i artikel 8.1 b i unionens varumärkesförordning inte är uppfyllda i förevarande fall,
- i andra hand, ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att bära sina rättegångskostnader och ersätta klagandens kostnader (inklusive kostnaderna för ärendets handläggning i överklagandenämnden) samt förplikta intervenienten att bära uppkomna kostnader i invändningsenheten.

Grund

Åsidosättande av artikel 8.1 b och artikel 92 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
