

- 3 Strider det mot samma princip att ett kriterium i rättspraxis, som innebär en tolkning av en bestämmelse i nationell rätt, tillämpas på avtal som ingicks innan nämnda kriterium fastställdes, närmare bestämt på avtal som ingicks när innehållet i domstolarnas generella kriterium var det motsatta jämfört med det nya kriteriet i rättspraxis?

(¹) Dom av den 14 juni 2012 i mål C-618/10, Banco Español de Crédito, EU:C:2012:349).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Spanien) den 23 juli 2020 – IP mot Tribunal Económico-Administrativo Regional de Cataluña (TEAR de Cataluña)

(Mål C-330/20)

(2020/C 359/06)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Tribunal Superior de Justicia de Cataluña

Parter i det nationella målet

Klagande: IP

Motpart: Tribunal Económico-Administrativo Regional de Cataluña (TEAR de Cataluña)

Tolkningsfrågor

- 1) Utgör unionsrätten, närmare bestämt artiklarna 63 och 65 FEUF samt de grundläggande principerna om fri rörlighet, likabehandling och icke-diskriminering, hinder för en sådan nationell bestämmelse som artikel 39.2 i Ley del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas 35/2006 (lag 35/2006 om inkomstskatt för fysiska personer) av den 28 november 2006, i dess lydelse enligt artikel 3.Dos i lag 7/2012 av den 29 oktober 2012, enligt vilken egendom belägen i eller rättigheter och tillgångar placerade i utlandet, när skyldigheten att lämna information därom genom "Formulär 720" inte formellt har uppfyllts eller uppfyllts för sent, anses utgöra "omotiverade kapitalvinster" som "under alla omständigheter" ska beskattas under den äldsta period som inte preskriberats, utan att hänsyn tas till preskriptionsreglerna i den allmänna skattelagen 58/2003, utom när det rör sig om "deklarerade inkomster" eller inkomster som härrör från beskattningsperioder då personen inte var bosatt i Spanien?
- 2) Om svaret på denna fråga är nekande, eftersom bestämmelsen anses proportionerlig, strider då en sådan nationell bestämmelse som artikel 39.2 i lag 35/2006 om inkomstskatt för fysiska personer mot unionsrätten, närmare bestämt artiklarna 63 och 65 FEUF samt de grundläggande principerna om fri rörlighet, likabehandling, icke-diskriminering och proportionalitet, om den får ovan nämnda konsekvenser, då dessa inkomster har deklarerats för sent, men innan något kontrollförfarande inletts och tillkännagetts och utan att det gjorts någon begäran om utbyte av skatteinformation trots att det finns en giltig mekanism för detta med tredjestaten?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour de cassation (Frankrike) den 24 juli 2020 – VD

(Mål C-339/20)

(2020/C 359/07)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour de cassation

Part i det nationella målet

Klagande: VD