

Sökanden menar att svarandens överklagandenämnd gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning och uppenbart oriktig bedömning genom att inte göra åtskillnad mellan, å ena sidan, under vilka förhållanden olika prov måste utföras för att avgöra förekomsten av ett ämne eller, annars, omvandlingsprodukter och/eller nedbrytningsprodukter av detta ämne, och, å andra sidan, under vilka förhållanden en bedömning av långlivade, bioackumulerande och toxiska eller mycket långlivade och mycket bioackumulerande egenskaper hos omvandlingsprodukter och/eller nedbrytningsprodukter av detta ämne måste ske. Sökanden hävdar att svarandens överklagandenämnd felaktigt kommit till slutsatsen att den av svaranden begärda OECD TG 308-studien var nödvändig.

2. Den andra grunden: Svarandens överklagandenämnd har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning och uppenbart oriktig bedömning vid sin bedömning att den angivna provningstemperaturen var lämplig.

Sökanden menar att svarandens överklagandenämnd gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning och uppenbart oriktig bedömning genom att komma fram till slutsatsen att provningstemperaturen för OECD TG 308-studien, närmare bestämt 20 °C, var lämplig. Svarandens överklagandenämnd har underlåtit att beakta omständigheten att om studien genomförs vid en högre temperatur, så skulle detta ha en materiell inverkan på koncentrationerna av de eventuella omvandlingsprodukter och/eller nedbrytningsprodukter som bildas, vilket påverkar bedömningen av förekomsten av långlivade, bioackumulerande och toxiska eller mycket långlivade och mycket bioackumulerande egenskaper hos eventuella omvandlingsprodukter och/eller nedbrytningsprodukter. Detta gör att studien är olämplig.

Överklagande ingett den 28 mars 2019 — Puma mot EUIPO (SOFTFOAM)

(Mål T-182/19)

(2019/C 172/56)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Puma SE (Herzogenaurach, Tyskland) (ombud: advokaten M. Schunke)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke innehållande ordelementet ”SOFTFOAM”— Registreringsansökan nr 17 363 318

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 8 januari 2019 i ärende R 1399/2018-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det överklagade beslutet, och

— förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive kostnaderna vid överklagandenämnden.

Grund

— Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning nr 2017/1001.

Överklagande ingett den 27 mars 2019 — Aurea Biolabs mot EUIPO — Avizel (AUREA BIOLABS)

(Mål T-184/19)

(2019/C 172/57)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Aurea Biolabs Pte Ltd (Cochin, Indien) (ombud: B. Brandreth, QC och L. Oommen, Solicitor)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Avizel SA (Luxemburg, Luxemburg)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke innehållande ordelementet "AUREA BIOLABS"— Registreringsansökan nr 15 836 737

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 29 januari 2019 i ärende R 814/2018-2 (CORR)

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund(er)

— Överklagandenämnden har grundat sitt avgörande på en ogiltig lagbestämmelse.