

Talan väckt den 15 januari 2019 – AF mot FRA**(Mål T-31/19)**

(2019/C 103/65)

*Rättegångsspråk: engelska***Parter***Sökande:* AF (ombud: advokaterna L. Levi och N. Flandin)*Svarande:* Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter (FRA)**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara svarandens beslut av den 9 maj 2018 att upprätta en förteckning över tillfälligt anställda som föreslås för omklassificering år 2017, då sökanden inte fanns med i denna förteckning,
- om nödvändigt även ogiltigförklara FRA:s beslut, som sökanden mottog den 5 oktober 2018, att avslå sökandena klagomål över nämnda beslut,
- förplikta svaranden att utge ersättning för den ekonomiska förlust som har åsamkats sökanden. och
- förplikta FRA att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden avser ett åsidosättande av artikel 54 i anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska unionen samt av artikel 30 i bilaga XIII till tjänsteföreskrifterna och av artikel 3 i det beslut som fattades av FRA:s direktion att fastställa allmänna tillämpningsföreskrifter för artikel 54 i anställningsvillkoren.
2. Andra grunden avser ett åsidosättande av rätten till god förvaltning i den mening som avses i artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
3. Tredje grunden avser ett åsidosättande av rättsäkerhetsprincipen och av principen om skydd för berättigade förväntningar.

Talan väckt den 17 januari 2019 – Harrington Padrón mot rådet**(Mål T-32/19)**

(2019/C 103/66)

*Rättegångsspråk: engelska***Parter***Sökande:* Katherine Nayarith Harrington Padrón (Caracas, Venezuela) (ombud: advokaterna L. Giuliano och F. Di Gianni)*Svarande:* Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2018/1656 av den 6 november 2018 ⁽¹⁾ och rådets genomförandeförordning (EU) 2018/1653 av den 6 november 2018 ⁽²⁾ i den del de rör sökanden, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden som enda grund att rådet gjort en felaktig bedömning genom att slå fast att sökandens namn ska bibehållas på förteckningarna i bilaga I till rådets beslut (Gusp) 2017/2074 av den 13 november 2017 ⁽³⁾ och bilaga IV till rådets förordning (EU) 2017/2063 av den 13 november 2017 ⁽⁴⁾, trots att sökanden inte längre är biträdande riksåklagare och inte knuten till de styrande venezuelanska myndigheterna.

⁽¹⁾ Rådets beslut (Gusp) 2018/1656 av den 6 november 2018 om ändring av beslut (Gusp) 2017/2074 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Venezuela (EUT L 276, s. 10).

⁽²⁾ Rådets genomförandeförordning (EU) 2018/1653 av den 6 november 2018 om genomförande av förordning (EU) 2017/2063 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Venezuela (EUT L 276, s. 1).

⁽³⁾ Rådets beslut (Gusp) 2017/2074 av den 13 november 2017 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Venezuela (EUT L 295, s. 60).

⁽⁴⁾ Rådets förordning (EU) 2017/2063 av den 13 november 2017 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Venezuela (EUT L 295, s. 14).

Talan väckt den 21 januari 2019 – Portugal mot kommissionen

(Mål T-38/19)

(2019/C 103/67)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Republiken Portugal (ombud: L. Inez Fernandes, P. Barros da Costa, P. Estêvão och J. Saraiva de Almeida)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandebeslut C(2018) 7424 av den 16 november 2018, delgivet den 19 november 2018, om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkställts av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGF) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) ⁽¹⁾, i den mån beslutet innebär att ett belopp på 8 703 417,29 euro avseende utgifter som Republiken Portugal har deklarerat i fråga om tvärvillkor för budgetåren 2014–2016 undantas från unionsfinansiering, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två huvudgrunder och en andrahandsgrund.

Första grunden: Felaktig rättstillämpning genom att kommissionen bedömt att det portugisiska systemet inte är tillräckligt strängt – åsidosättande av artikel 24 i förordning (EG) nr 73/2009 ⁽²⁾ och åsidosättande av artiklarna 54.1 c andra stycket och 71 i förordning (EG) nr 1122/2009 ⁽³⁾.