

Parter i det nationella målet

Kärande, klagande och motpart: Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände — Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

Svarande, klagande och motpart: Frontline Digital GmbH

Tolkningsfrågor

1. Tillhandahålls konsumenten digitalt innehåll i samband med distansförsäljningsavtal i den mening som avses i artikel 16 m i direktiv 2011/83 ⁽¹⁾, om konsumenten ingår ett avtal med en näringsidkare om deltagande på en internetbaserad dejtingsajt?

2. Om den första frågan besvaras jakande:

Om näringsidkaren börjar tillhandahålla digitalt innehåll till konsumenten, leder detta då till att konsumentens ångerrätt enligt artikel 16 m i direktivet upphör, om näringsidkaren i strid med artikel 8.7 i direktivet inte på förhand har skickat en bekräftelse till konsumenten, med de uppgifter som nämns i artikeln, av att avtalet har ingåtts?

Om konsumentens ångerrätt fortsätter gälla i detta fall:

Ska konsumenten på förhand informeras om detta enligt artikel 6.1 k i direktivet?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv av den 25 oktober 2011 om konsumenträttigheter och om ändring av rådets direktiv 93/13/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 1999/44/EG och om upphävande av rådets direktiv 85/577/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG (EUT L 304, 2011, s. 64).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (Spanien) den 7 juni 2019 — Vodafone España S.A.U. mot Diputación Foral de Guipúzcoa

(Mål C-443/19)

(2019/C 328/12)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

Parter i det nationella målet

Klagande: Vodafone España S.A.U.

Motpart: Diputación Foral de Guipúzcoa

Tolkningsfråga

Ska artikel 13 och andra till denna relaterade och kompletterande bestämmelser i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/20/EG av den 7 mars 2002 om auktorisation för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster ⁽¹⁾ ... tolkas så, att Konungariket Spanien, och närmare bestämt det skattemässigt autonoma Territorio Histórico de Gipuzkoa, inte får ålägga teleoperatörer — som redan är föremål för en avgift kallad spektrumavgiften — att, för sin rätt att använda radiofrekvenser, betala den allmänna skatten på överlåtelse av egendom och bestyrkta rättshandlingar — som är generellt tillämplig på administrativa koncessioner för användning av statlig egendom — enligt den provinsiella lagstiftning som reglerar nämnda skatt?

⁽¹⁾ EUT L 108, 2002, s 21

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (Spanien) den 12 juni 2019 — WT mot Subdelegación del Gobierno en Guadalajara

(Mål C-448/19)

(2019/C 328/13)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha

Parter i det nationella målet

Sökande: WT

Motpart: Subdelegación del Gobierno en Guadalajara

Tolkningsfråga

Europeiska unionens domstol ombeds besvara frågan huruvida det är förenligt med artikel 12 i rådets direktiv 2003/109/EG av den 25 november 2003 om varaktigt bosatta tredjelandsmedborgares ställning ⁽¹⁾, och med — bland annat — EU-domstolens dom av den 7 december 2017 (mål C-636/16) och dom av den 8 december 2011 (mål C-371/08), att göra en sådan tolkning som den som spanska Tribunal Supremo har gjort i dom nr 191/2019 av den 19 februari 2019, kassationstalan 5607/2017 (ECLI:ES:TS:2019:580), och i dom nr 257/2019 av den 27 februari 2019, kassationstalan 5809/2017 (ECLI:ES:TS:2019:663), enligt vilken det, genom en tolkning av direktiv 2001/40/EG ⁽²⁾, är möjligt att hävda att en tredjelandsmedborgare som har ett uppehållstillstånd som varaktigt bosatt och som har gjort sig skyldig till ett brott för vilket frihetsstraff i lägst ett år föreskrivs kan och ska bli föremål för utvisning "automatiskt", det vill säga utan att det behöver göras någon som helst bedömning av personliga, familjerelaterade, sociala eller arbetslivsrelaterade omständigheter.

⁽¹⁾ EUT L 16, 2004, s. 44.

⁽²⁾ Rådets direktiv 2001/40/EG av den 28 maj 2001 om ömsesidigt erkännande av beslut om avvisning eller utvisning av medborgare i tredje land (EGT L 149, s 2001, s. 34).