

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara EU-domstolens beslut av den 23 november 2017 (referens 20172046) om avslag på sökandes anbud avseende meddelandet om upphandling 2017/S 002-001564 för grekiska frilansöversättare.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande att det omtvistade beslutet inte har åtföljts av vare sig bestämda kriterier för kvalitetsnivån på de översättningar som angivits under anbudsförandet eller någon form av rättelseformulär eller en komparativ rapport som visar varför sökandes översättningsprov, enligt svaranden, inte uppfyllde den önskade minimumnivån. Sökanden framhåller i det avseende att det omtvistade beslutet inte varit tillräckligt motiverat och att urvalsprocessen inte varit tillräckligt transparent.

Talan väckt den 5 februari 2018 – Rodriguez Prieto mot kommissionen**(Mål T-61/18)**

(2018/C 134/32)

*Rättegångsspråk: franska***Parter**

Sökande: Amador Rodriguez Prieto (Steinsel, Luxemburg) (ombud: advokaterna S. Orlandi och T. Martin)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska,

- i första hand, förplikta kommissionen att ersätta den skada som uppstått, genom att till sökanden betala ett belopp om 68 831 euro avseende ekonomisk skada och 100 000 euro avseende ideell skada,
- i andra hand, ogiltigförklara beslutet om avslag på sökandes begäran om bistånd av den 28 mars 2017, och,
- under alla omständigheter förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden i första hand att kommissionen har begått tjänstefel genom att inte erkänna sökandens ställning som visselblåsare, vilket har åsamkat sökanden ekonomisk och ideell skada som åligger institutionen att ersätta. I andra hand åberopar sökanden att institutionen har åsidosatt artikel 24 i tjänsteföreskrifterna genom att inte bistå sökanden enligt dessa föreskrifter, i det straffrättsliga förfarandet.

**Överklagande ingett den 6 februari 2018 – Torro Entertainment mot EUIPO – Grupo Osborne
(TORRO Grande Meat in Style)****(Mål T-63/18)**

(2018/C 134/33)

*Överklagandet är avfattat på: engelska***Parter**

Klaganden: Torro Entertainment (Plovdiv, Bulgarien) (ombud: advokaten A. Kostov)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Spanien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärket "TORRO Grande Meat in Style" – Registreringsansökan nr 14 744 452

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 20 december 2017 i ärende R 1776/2017-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet i den del det innebär att överklagandet mot invändningsenhetens beslut inte bifalls, och
- förplikta EUIPO och Grupo Osborne S.A. att ersätta Torro Entertainments rättegångskostnader i förfarandet vid domstolen, överklagandet och invändningsförfarandet.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 2017/1001.
- Åsidosättande av motiveringsskyldigheten och omsorgsplikten.

Talan väckt den 6 februari 2018 – Venezuela mot rådet

(Mål T-65/18)

(2018/C 134/34)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Bolivarianska republiken Venezuela (ombud: advokaterna F. Di Gianni och L. Giuliano)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets förordning (EU) 2017/2063 av den 13 november 2017 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Venezuela, i den del förordningens bestämmelser rör sökanden, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Rådet har åsidosatt sökandes rätt att bli hörd genom att vidta de restriktiva åtgärderna utan att först ha informerat sökanden om dess avsikt, och utan att först höra sökandes inställning till de omständigheter som motiverar de restriktiva åtgärderna.
2. Andra grunden: Rådet har åsidosatt sin skyldighet att motivera och att lägga fram tillräckliga uppgifter som grund för antagandet av de restriktiva åtgärderna.