

V

(Yttranden)

DOMSTOLSFÖRFARANDEN

DOMSTOLEN

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 13 december 2018 – *Électricité de France (EDF) mot Europeiska kommissionen, Republiken Frankrike*

(Mål C-221/18 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Artikel 181 i domstolens rättegångsregler — Statligt stöd — Första beslut meddelat av Europeiska kommissionen — Statlig stödåtgärd som inte är förenlig med den inre marknaden — Dom om ogiltigförklaring meddelad av Europeiska unionens tribunal — Fastställs av Europeiska unionens domstol — Andra beslut meddelat av kommissionen — Statlig stödåtgärd som inte är förenlig med den inre marknaden — Talan om ogiltigförklaring ogillas — Artikel 266 FEUF — Åsidosättande av rättskraften hos tribunalens första dom — Missuppfattning av bevisningen — Tribunalens underlåtenhet att beakta kommissionens skyldighet att genomföra en omsorgsfull och opartisk utredning — Bristfällig motivering — Åtgärdens kvalificering — Nytt stöd eller befintligt stöd)

(2019/C 103/06)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: *Électricité de France (EDF)* (ombud: advokaten M. Debroux)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen (ombud: É. Gippini Fournier, B. Stromsky och D. Recchia), Republiken Frankrike

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) *Électricité de France (EDF)* ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 182, 28.5.2018.

Begäran om förhandsavgörande framställd av *Verwaltungsgericht Berlin* (Tyskland) den 4 september 2018 – *Solvay Chemicals GmbH mot Förbundsrepubliken Tyskland*

(Mål C-561/18)

(2019/C 103/07)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgericht Berlin

Parter i det nationella målet

Klagande: *Solvay Chemicals GmbH*

Motpart: Förbundsrepubliken Tyskland

I beslut av den 6 februari 2019 fann domstolen (första avdelningen) följande:

Bestämmelserna i artikel 49.1 andra stycket i kommissionens förordning (EU) nr 601/2012 av den 21 juni 2012 om övervakning och rapportering av växthusgasutsläpp i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG⁽¹⁾ och punkt 20 B i bilaga IV till samma förordning är ogiltiga i den mån som de i utsläppen från en anläggning för produktion av natriumkarbonat systematiskt inbegriper den koldioxid som överförs till en annan anläggning för produktion av utfällt kalciumkarbonat, oberoende av om denna koldioxid släppts ut i atmosfären eller ej.

⁽¹⁾ EUT L 181, 2012, s. 30.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesarbeitsgericht (Tyskland) den 30 oktober 2018 –
EM mot TMD Friction GmbH**

(Mål C-674/18)

(2019/C 103/08)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesarbeitsgericht

Parter i det nationella målet

Klagande: EM

Motpart: TMD Friction GmbH

Tolkningsfrågor

1) Vid en verksamhetsövergång som äger rum efter det att ett insolvensförfarande inletts mot överlåtaren enligt nationell rätt, där det i princip föreskrivs att artikel 3.1 och 3.3 i direktiv 2001/23/EG⁽¹⁾ ska tillämpas även när det gäller arbetstagarnas rätt till ålders-, invaliditets- eller efterlevandeförmåner på grund av kompletterande pensionssystem för ett företag eller mellan företag, är det enligt artikel 3.4 i rådets direktiv 2001/23/EG av den 12 mars 2001 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av företag eller verksamheter tillåtet att föreskriva en inskränkning som innebär att förvärvaren inte ansvarar för ersättningsanspråk som grundas på anställningsperioder som ligger före tidpunkten då insolvensförfarandet inleddes?

2) Om den första frågan besvaras jakande:

Vid en verksamhetsövergång som äger rum efter det att ett insolvensförfarande inletts mot överlåtaren, ska de nödvändiga åtgärderna för att skydda arbetstagarnas intressen såvitt avser rättigheter som omedelbart eller i framtiden berättigar dem till åldersförmåner på grund av kompletterande pensionssystem för ett företag eller mellan företag, i den mening som avses i artikel 3.4 b i direktiv 2001/23/EG, bestämmas utifrån den skyddsnivå som krävs enligt artikel 8 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/94/EG⁽²⁾ av den 22 oktober 2008 om skydd för arbetstagare vid arbetsgivarens insolvens?

3) Om den andra frågan besvaras nekande:

Ska artikel 3.4 b i direktiv 2001/23/EG tolkas på så sätt att nödvändiga åtgärder för att skydda arbetstagarnas intressen såvitt avser rättigheter som omedelbart eller i framtiden berättigar dem till åldersförmåner på grund av kompletterande pensionssystem för ett företag eller mellan företag ska anses ha vidtagits, om det i den nationella lagstiftningen föreskrivs