

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Hoge Raad der Nederlanden (Nederländerna) den 25 april 2018 – X BV mot Staatssecretaris van Financiën**

(Mål C-288/18)

(2018/C 276/26)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

Hoge Raad der Nederlanden

**Parter i det nationella målet**

Klagande: X BV

Motpart: Staatssecretaris van Financiën

**Tolkningsfråga**

Ska undernumren 8528 51 00 och 8528 59 40 i Kombinerade nomenklaturen (i dess lydelse under perioden 1 januari 2007–25 oktober 2013) tolkas så, att platta LCD-bildskärmar som har konstruerats och tillverkats för att återge data från en maskin för automatisk databehandling och kompositvideosignaler från andra källor ska, oavsett den specifika monitorns övriga objektiva kännetecken och egenskaper, klassificeras enligt undernummer 8528 59 40 i KN om de på grund av sin storlek, vikt och funktionalitet inte lämpar sig för arbete på nära håll? Har det därvid betydelse huruvida den person som använder (läser av) skärmen och den person som behandlar och/eller registrerar dessa data i maskinen för automatisk databehandling är en och samma person?

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Arbeitsgericht Cottbus – Kammern Senftenberg (Tyskland) den 2 maj 2018 – Reiner Grafe och Jürgen Pohle mot Südbrandenburger Nahverkehrs GmbH och OSL Bus GmbH**

(Mål C-298/18)

(2018/C 276/27)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Arbeitsgericht Cottbus – Kammern Senftenberg

**Parter i det nationella målet**

Klagande: Reiner Grafe, Jürgen Pohle

Motpart: Südbrandenburger Nahverkehrs GmbH, OSL Bus GmbH

**Tolkningsfrågor**

1) Utgör överlåtelse av driften av busslinjer från ett bussföretag till ett annat företag efter en offentlig upphandling av tjänster enligt direktiv 92/50/EEG om offentlig upphandling av tjänster<sup>(1)</sup> överlåtelse av en verksamhet i den mening som avses i artikel 1.1 i direktiv 77/187/EEG<sup>(2)</sup> även om ingen nämnvärd utrustning, och särskilt inga bussar, har överlåtits mellan de båda nämnda företagen?

- 2) Motiverar antagandet att bussarna, vid en tidsbegränsad upphandling av tjänster på grundval av ett förnuftigt företagsekonomiskt beslut med anledning av bussarnas ålder och de ökade tekniska kraven (utsläppsvärden, låggolvbussar), inte längre har avsevärd betydelse för värdet av verksamheten, att under dessa villkor också övertagandet av en väsentlig del av personalen kan leda till att direktiv 77/187/EEG blir tillämpligt, i avvikelse från EU-domstolens avgörande av den 25 januari 2001 (C-172/99)?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 92/50/EEG av den 18 juni 1992 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av tjänster (EGT L 209, 1992, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rådets direktiv 77/187/EEG av den 14 februari 1977 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av verksamheter (EGT L 61, 1977, s. 26).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (Belgien) den 4 maj 2018 – X mot Belgische Staat**

(Mål C-302/18)

(2018/C 276/28)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

**Parter i det nationella målet**

Klagande: X

Motpart: Belgische Staat

**Tolkningsfrågor/Giltighetsfrågor**

- 1) Ska artikel 5.1 a i direktiv 2003/109/EG <sup>(1)</sup> där det (bland annat) föreskrivs att en tredjelandsmedborgare för att beviljas ställning som varaktigt bosatt måste styrka att han eller hon för egen räkning och för de familjemedlemmar gentemot vilka han eller hon har försörjningsansvar "förfogar" över stabila och regelbundna försörjningsmedel som är tillräckliga för att han eller hon ska kunna försörja sig själv och sina familjemedlemmar utan hjälp från systemet för socialt bistånd i den berörda medlemsstaten tolkas så, att det härmed inte enbart är tredjelandsmedborgarens "egna försörjningsmedel" som avses?
- 2) Eller räcker det i detta avseende att dessa försörjningsmedel står till tredjelandsmedborgarens förfogande, utan att det ställs några krav vad gäller försörjningsmedlens ursprung, och att dessa följaktligen även kan ställas till tredjelandsmedborgarens förfogande av en familjemedlem eller annan utomstående?
- 3) Om den andra frågan besvaras, jakande räcker det i det fallet med ett åtagande från en utomstående, varigenom denne förbinder sig att säkerställa att den som har ansökt om ställning som varaktigt bosatt, för egen räkning och för de familjemedlemmar gentemot vilka denne har försörjningsansvar, förfogar över stabila, regelbundna och tillräckliga försörjningsmedel för att kunna försörja sig själv och sina familjemedlemmar och inte bli en belastning för staten, för att styrka att sökanden kan förfoga över försörjningsmedel i den mening som avses i artikel 5.1 a i direktiv 2003/109/EG?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2003/109/EG av den 25 november 2003 om varaktigt bosatta tredjelandsmedborgares ställning (EUT L 16, 2004, s. 44).