

Grund

Den överklagade domen strider mot proportionalitetsprincipen och drabbar på ett oskäligt sätt tredje parter som gynnas av ett beslut som visat sig vara rättsstridigt.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale ordinario di Udine (Italien) den 9 april 2018 – Fallimento Tecnoservice Int. Srl mot Poste Italiane SpA

(Mål C-245/18)

(2018/C 249/11)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale ordinario di Udine

Parter i det nationella målet

Kärande: Fallimento Tecnoservice Int. Srl

Svarande: Poste Italiane SpA

Tolkningsfråga

Ska artiklarna 74 och 75 i direktiv 2007/64/EG⁽¹⁾ som avser betaltjänstleverantörers skyldigheter och ansvarsbegränsningar, i den lydelse som var i kraft den 3 augusti 2015 och som de införlivats med den italienska rättsordningen genom artiklarna 24 och 25 i lagstiftningsdekret nr 10/2011, tolkas så, att de endast är tillämpliga på betaltjänstleverantören till den som beställer utförandet av en sådan tjänst, eller ska de tolkas så, att de även är tillämpliga på betalningsmottagarens betaltjänstleverantör?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2007/64/EG av den 13 november 2007 om betaltjänster på den inre marknaden och om ändring av direktiven 97/7/EG, 2002/65/EG, 2005/60/EG och 2006/48/EG samt upphävande av direktiv 97/5/EG (EUT L 319, 5.12.2007, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberlandesgerichts Düsseldorf (Tyskland) den 12 april 2018 – Stadt Euskirchen mot Rhenus Veniro GmbH & Co. KG

(Mål C-253/18)

(2018/C 249/12)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberlandesgericht Düsseldorf

Parter i det nationella målet

Klagande: Stadt Euskirchen

Motpart: Rhenus Veniro GmbH & Co. KG

Övriga deltagare: SVE Stadtverkehr Euskirchen GmbH, RVK Regionalverkehr Köln GmbH

Tolkningsfrågor

Utesluter artikel 5.2 andra meningen e i förordning (EG) nr 1370/2007,⁽¹⁾ genom skyldigheten för det interna företaget att självt tillhandahålla större delen av kollektivtrafiken, att det interna företaget låter tillhandahålla denna större del av trafiken genom ett bolag i vilket det innehar 2,5 procent av andelarna och de övriga andelarna direkt eller indirekt innehas av andra behöriga myndigheter?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1370/2007 av den 23 oktober 2007 om kollektivtrafik på järnväg och väg och om upphävande av rådets förordning (EEG) nr 1191/69 och (EEG) nr 1107/70 (EUT L 315, 2007, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italien) den 11 april 2018 – State Street Bank International GmbH mot Banca d'Italia

(Mål C-255/18)

(2018/C 249/13)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Parter i det nationella målet

Klagande: State Street Bank International GmbH

Motpart: Banca d'Italia

Tolkningsfrågor

- 1) Ska "förändrad status" som, enligt artikel 12 i förordning (EU) 2015/63⁽¹⁾, inte påverkar skyldigheten att betala bidrag anses innefatta även fallet när ett institut, vilket tidigare stod under tillsyn av en nationell resolutionsmyndighet, genom absorption fusioneras med moderbolaget som är hemmahörande i en annan medlemsstat, vilket sker under bidragsperioden, och ska denna regel anses gälla även när fusionen och den efterföljande upplösningen av institutet sker under år 2015, vid en tidpunkt då både den nationella resolutionsmyndigheten och den nationella fonden ännu inte hade formellt inrättats av medlemsstaten och bidragen ännu inte hade beräknats?
- 2) Ska artikel 12 i förordning (EU) 2015/63, jämförd med artikel 14 i samma förordning och artiklarna 103 och 104 i direktiv 2014/59/EU⁽²⁾, tolkas så, att även när ett institut genom absorption fusioneras med ett moderbolag i en annan medlemsstat under bidragsåret, är institutet skyldigt att betala hela bidragsbeloppet för detta år och inte i proportion till det antal månader då institutet självt stod under tillsyn av resolutionsmyndigheten i den första medlemsstaten, i analogi med vad som föreskrivs för ett institut som är "ett nytt institut under tillsyn" i artikel 12.1 i förordning (EU) 2015/63?
- 3) Ska – enligt direktiv 2014/59/EU, förordning (EU) 2015/63 och de principer som reglerar systemet med resolutionsverktyg för att hantera bankkriser – samma regler som föreskrivs för det ordinarie bidraget, särskilt artikel 12.2 i förordning 2015/63, tillämpas även på det extraordinära bidraget, med avseende på tidpunkten för identifiering av de enheter som är skyldiga att betala bidrag och storleken på bidraget, med hänsyn till det extraordinära bidragets art och de villkor som föreskrivs för att kräva betalning av ett sådant bidrag?"

⁽¹⁾ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/63 av den 21 oktober 2014 om komplettering av Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/59/EU avseende förhandsbidrag till finansieringsarrangemang för resolution (EUT L 11, 2015 s. 44).

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/59/EU av den 15 maj 2014 om inrättande av en ram för återhämtning och resolution av kreditinstitut och värdepappersföretag och om ändring av rådets direktiv 82/891/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU och 2013/36/EU samt Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) nr 1093/2010 och (EU) nr 648/2012 (EUT L 173, 2014, s. 190).