

Tribunalens dom av den 13 december 2018 – Azarov mot rådet(Mål T-247/17) ⁽¹⁾

(Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Ukraina — Frysning av tillgångar — Förteckning över de personer, enheter och organ som omfattas av frysningen av penningmedel och ekonomiska resurser — Bibehållande av sökandens namn på förteckningen — Rätt till egendom — Rätt att utöva en ekonomisk verksamhet — Uppenbart oriktig bedömning)

(2019/C 82/57)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Mykola Yanovych Azarov (Kiev, Ukraina) (ombud: advokaterna G. Lansky och A. Egger)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: J.-P. Hix och F. Naert)

Saken

Begäran med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av rådets beslut (Gusp) 2017/381 av den 3 mars 2017 om ändring av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 58, 2017, s. 34) och rådets genomförandeförordning (EU) 2017/374 av den 3 mars 2017 om genomförande av förordning (EU) nr 208/2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 58, 2017, s. 1), såtillvida som sökandens namn bibehållits på förteckningen över de personer, enheter och organ som omfattas av dessa restriktiva åtgärder.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Mykola Yanovych Azarov ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 195, 19.6.2017.

Tribunalens dom av den 13 december 2018 – Monster Energy mot EUIPO – Bösel (MONSTER DIP)(Mål T-274/17) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering av EU-figurmärket MONSTER DIP — Äldre EU-ordmärke och äldre EU-figurmärke samt ett ej registrerat kännetecken som använts i näringsverksamhet, vilka samtliga innehåller ordet "monster" — Relativa registreringshinder — Risk för förväxling föreligger inte — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001) — Risk för vilseledande association föreligger inte — Artikel 8.4 i förordning nr 207/2009 (nu artikel 8.4 i förordning 2017/1001) — Risk för urvattning av det äldre kända varumärket föreligger inte — Artikel 8.5 i förordning nr 207/2009 (nu artikel 8.5 i förordning 2017/1001))

(2019/C 82/58)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Monster Energy Company (Corona, Kalifornien, Förenta staterna) (ombud: P. Brownlow, solicitor)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Gája)

Motpart vid EUIPO:s överklagandenämnd: Marco Bösel (Bad Fallingbommel, Tyskland)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 13 december 2016 (ärende R 1062/2016-2) om ett invändningsförfarande mellan Monster Energy Company och Marco Bösel.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Monster Energy Company ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 221, 10.7.2017.

Tribunalens dom av den 13 december 2018 – De Loecker mot Europeiska utrikestjänsten

(Mål T-537/17) (¹)

(Personalmål — Europeiska utrikestjänsten — Tillfälligt anställda — Mobbning — Begäran om bistånd — Avslag på begäran — Rätten att yttra sig — Ansvar)

(2019/C 82/59)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Stéphane De Loecker (Bryssel, Belgien) (ombud: inledningsvis advokaten J.-N. Louis och N. de Montigny, därefter advokaten J.-N. Louis)

Svarande: Europeiska utrikestjänsten (ombud: S. Marquardt och R. Spac)

Saken

Talan med stöd av artikel 270 FEUF med yrkande dels om ogiltigförklaring av Europeiska utrikestjänstens beslut av den 10 oktober 2016 om avslag på sökandens begäran om bistånd som ingetts med stöd av artiklarna 12a och 24 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen, dels om ersättning för den skada som sökanden anser sig ha lidit.

Domslut

- 1) Europeiska utrikestjänstens beslut av den 10 oktober 2016 om avslag på Stéphane De Loeckers begäran om bistånd som ingetts med stöd av artiklarna 12a och 24 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen ogiltigförklaras.
- 2) Talan ogillas i övrigt.
- 3) Europeiska utrikestjänsten ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 347, 16.10.2017.