

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 3.1 i rådets direktiv 72/166/EEG ⁽¹⁾ av den 24 april 1972 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om ansvarsförsäkring för motorfordon och kontroll av att försäkringsplikten fullgörs beträffande sådan ansvarighet (första direktivet), tolkas så att begreppet "användning av fordon" omfattar en situation som den i det nationella målet, det vill säga öppnande av dörrar på ett parkerat fordon?
- 2) Om den första frågan besvaras jakande, ska artikel 3.1 i rådets direktiv 72/166/EEG av den 24 april 1972 tolkas så att begreppet "användning av fordon" omfattar en situation som den i det nationella målet, det vill säga en situation där skadan på tredje mans egendom uppstår på grund av att en passagerare använder fordonet?

⁽¹⁾ EGT L 103, 1972, s. 1.

Överklagande ingett den 8 december 2017 av Alex SCI av det beslut som tribunalen (första avdelningen) meddelade den 10 oktober 2017 i mål T-841/16, Alex mot kommissionen

(Mål C-696/17 P)

(2018/C 072/37)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Alex SCI (ombud: J. Fouchet, avocat)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva det beslut som Europeiska unionens tribunal meddelade den 10 oktober 2017 i dess helhet, utom där tribunalen förklarar att kommissionens beslut av den 21 september 2016 kan angripas.

Det fattas ett nytt avgörande i saken, varvid

- Europeiska kommissionens beslut av den 21 september 2016 ogiltigförklaras,
- det slås fast att det stöd som betalades till CABAB av Eruf, franska staten, Aquitaines regionalförsamling och Pyrénées Atlantiques generalförsamling är rättsstridigt och oförenligt med den inre marknaden, och
- Europeiska kommissionen förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet ombudskostnader på 5 000 euro.

Grunder och huvudargument**A. Huruvida talan kan tas upp till prövning**

Klaganden begär att tribunalens beslut om att beslutet kan angripas ska fastställas. Skrivelsen av den 21 september 2016 utgör en rättsakt som kan angripas i den mening som avses i artikel 263.1 FEUF.

Vad gäller Alex SCI:s berättigade intresse av att få saken prövad, yrkar klaganden att tribunalens beslut ska ändras. Klagandens ställning på marknaden har påverkats i den mening som avses i artikel 263.4 FEUF.

B. I sak

Den första grunden avser en formell rättsstridighet i form av en bristande motivering. I beslutet av den 21 september 2016 nämns ingen rättslig grund, vare sig i lagstiftningen eller i rättspraxis, varför Alex SCI, som biträds av direktören, inte förstår beslut vid en genomläsning. På grund av en mycket bristande motivering i rättsligt och sakligt hänseende, är beslutet behäftat med en formell rättsstridighet.

Den andra grunden avser en rättsstridighet av intern beskaffenhet (förekomsten av ett statligt stöd och avsaknad av anmälan). Communauté d'Agglomération Côte-basque – Adour (CABAB) önskade inom ramen för sin ekonomiska strategi att upprätta anläggningen "Technocité" i Bayonne för att inrätta en plattform specialiserad på området för luftfart. Härvidlag ansökte CABAB om stöd från Eruf, franska staten, Aquitaines regionalmötesplats och Pyrénées Atlantiques generalmötesplats och anmodade de att medfinansiera projektet med 1 000 000 euro vardera.

Eftersom kriterierna för att det ska vara tal om ett statligt stöd är uppfyllda, utgör dessa utbetalningar för det första statliga stöd som inte har blivit anmälda, vilket strider mot artikel 108 FEUF.

För det andra är dessa utbetalningar oförenliga med den inre marknaden. Projektet Technocité utgör nämligen en industriell och tertiär plattform specialiserad på utvecklingen av den mest avancerade teknologin inom luftfart, rymdfart och inbyggda system. Sektorn är i hög grad öppen för konkurrens. Dessa statliga stöd strider därför mot artikel 107 FEUF.

Vad slutligen gäller den bristande uppfyllelsen av avtalen om utbetalning av stöden ska det erinras om att föremålet för dessa avtal är att finansiera projektet "Technocité luftfartscentrum" för att upprätta anläggningen och skapa "en specialiserad plattform inom forskning och utveckling av den mest avancerade teknologin inom luftfart, rymdfart och inbyggda system". Technocité-området omfattar all slags verksamhet som bedrivs av olika bolag, såsom Fidal, Avantis, Decra, Sepa, Trescal, KPMG, Capgemini..., det vill säga bolag vars verksamhet inte omfattar luftfart.

De statliga stöden bör ogiltigförklaras och beloppen betalas åter (se, bland annat, förordningar nr 734/2013⁽¹⁾ och 2988/95⁽²⁾, artikel 4.1 och 4.4; franska Conseil d'État (CE), den 2 juni 1992, Rec. s. 165; CE, den 6 november 1998, Rec. s. 397; domstolen, den 11 juli 1996, SFEI mål C-39/94).

⁽¹⁾ Rådets förordning (EU) nr 734/2013 av den 22 juli 2013 om ändring av förordning (EG) nr 659/1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EUT L 204, s. 15).

⁽²⁾ Rådets förordning (EG, Euratom) nr 2988/95 av den 18 december 1995 om skydd av Europeiska gemenskapernas finansiella intressen (EGT L 312, s. 1).

Överklagande ingett den 5 januari 2018 av Alfamicro – Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda. av den dom som tribunalen (andra avdelningen) meddelade den 14 november 2017 i mål T-831/14, Alfamicro mot kommissionen

(Mål C-14/18 P)

(2018/C 072/38)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Klagande: Alfamicro – Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda. (ombud: G. Gentil Anastácio och D. Pirra Xarepe, advogados)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

— upphäva tribunalens dom av den 14 november 2017 i mål T-831/14,