

— förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Klaganden gör gällande att tribunalens rättsliga bedömningar, i domen av den 27 april 2016 i mål T-154/14, strider mot bestämmelser i unionsrätten.

Klaganden anser att den överklagade domen ska upphävas,

- i) för det första, enligt de materiella bestämmelser som är tillämpliga, på grund av de felaktiga rättstillämpningar och processuella oegentligheter som förfelat skälen i den överklagade domen,
- ii) För det andra, av skäl hänförliga till den felaktiga rättstillämpningen med avseende på de bestämmelser som, i målet, är tillämpliga på föremålet för talan och bevisbördan, samt i fråga om motkravet, fördelningen av bevisbördan.

Således anförs följande grunder för överklagandet.

I. Avseende de felaktiga rättstillämpningarna och processuella oegentligheterna:

- 1) Första grunden för överklagandet: Uppenbart bristfällig motivering.
- 2) Andra grunden för överklagandet: Felaktig rättstillämpning och motsägelsefull motivering.

II. Avseende de felaktiga rättstillämpningarna med avseende på de bestämmelser som reglerar föremålet för talan och bevisbördan.

- 3) Tredje grunden för överklagandet: Felaktig rättstillämpning vad gäller föremålet för talan och bevisbördan.
- 4) Fjärde grunden för överklagandet: Felaktig rättstillämpning vad gäller fördelningen av bevisbördan med avseende på kommissionens motkrav.

---

**Överklagande ingett den 5 januari 2017 av ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias av den dom som tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 27 april 2016 i mål T-155/14, ANKO mot Europeiska kommissionen**

**(Mål C-7/17 P)**

(2017/C 063/29)

Rättegångsspråk: grekiska

### Parter

*Klagande:* ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (ombud: advokaten Stavroula Paliou)

*Övrig part i målet:* Europeiska kommissionen

### Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som tribunalen meddelade den 27 april 2016 i mål T-154/14 och återförvisa målet till tribunalen för en förnyad prövning, samt
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Klaganden gör gällande att tribunalens rättsliga bedömningar, i domen av den 27 april 2016 i mål T-154/14, strider mot bestämmelser i unionsrätten.

Klaganden anser att den överklagade domen ska upphävas,

- i) för det första, enligt de materiella bestämmelser som är tillämpliga, på grund av de felaktiga rättstillämpningar och processuella oegentligheter som förfelat skälen i den överklagade domen,
- ii) För det andra, av skäl hänförliga till den felaktiga rättstillämpningen med avseende på de bestämmelser som, i målet, är tillämpliga på föremålet för talan och bevisbördan, samt i fråga om motkravet, fördelningen av bevisbördan.

Således anförs följande grunder för överklagandet.

- I. Avseende de felaktiga rättstillämpningarna och processuella oegentligheterna:
  - 1) Första grunden för överklagandet: Uppenbart bristfällig motivering.
  - 2) Andra grunden för överklagandet: Felaktig rättstillämpning och motsägelsefull motivering.
- II. Avseende de felaktiga rättstillämpningarna med avseende på de bestämmelser som reglerar föremålet för talan och bevisbördan.
  - 3) Tredje grunden för överklagandet: Felaktig rättstillämpning vad gäller föremålet för talan och bevisbördan.
  - 4) Fjärde grunden för överklagandet: Felaktig rättstillämpning vad gäller fördelningen av bevisbördan med avseende på kommissionens motkrav.

---

**Beslut meddelat av domstolens ordförande den 10 november 2016 – Europeiska kommissionen mot Republiken Portugal med stöd av Konungariket Spanien, Konungariket Nederländerna**

(Mål C-495/15 P) <sup>(1)</sup>

(2017/C 063/30)

Rättegångsspråk: portugisiska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 371, 9.11.2015.