

Tribunalens dom av den 9 mars 2018 – Portugal mot kommissionen(Mål T-462/16) ⁽¹⁾

(EGFJ — Utgifter som undantas från finansiering — Arealstöd — Utgifter som Portugal har haft — Berättigade förväntningar — Artikel 41.3 i förordning (EG) nr 73/2009 — Artikel 31.2 i förordning (EG) nr 1290/2005 — Proportionalitet)

(2018/C 142/57)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Republiken Portugal (ombud: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Saraiva de Almeida och P. Estêvão)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: A. Sauka, biträdd av advokaterna M. Marques Mendes och A. Dias Henriques)

Saken

Talan enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av kommissionens genomförandebeslut (EU) 2016/1059 av den 20 juni 2016 om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkstälts av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) (EUT L 173, 2016, s. 59), i den del beslutet rör Republiken Portugal.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Republiken Portugal ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 392, 24.10.2016.

Tribunalens dom av den 7 mars 2018 – Gollnisch mot parlamentet(Mål T-624/16) ⁽¹⁾

(Bestämmelserna för kostnadsersättning och andra ersättningar till Europaparlamentets ledamöter — Ersättning för assistentstöd — Återkrav av felaktigt utbetalda belopp — Generalsekreterarens befogenhet — Electa una via — Rätten till försvar — Bevisböroda — Motiveringsskyldighet — Berättigade förväntningar — Politiska rättigheter — Likabehandling — Maktmissbruk — Ledamöternas oberoende — Sakfel — Proportionalitet)

(2018/C 142/58)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Bruno Gollnisch (Villiers-le-Mahieu, Frankrike) (ombud: inledningsvis advokaten N. Fakiroff, därefter advokaten F. Wagner)

Svarande: Europaparlamentet (ombud: G. Corstens och S. Seyr)

Saken

Begäran med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av det beslut som parlamentets generalsekreterare meddelade den 1 juli 2016 om att kräva tillbaka 275 984,23 euro från sökanden, vilket belopp felaktigt betalats ut som assistentstöd, och av tillhörande debetnota av den 5 juli 2016.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Bruno Gollnisch ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som uppkommit för Europaparlamentet, inbegripet kostnaderna för det interimistiska förfarandet.*

⁽¹⁾ EUT C 383, 17.10.2016.

Tribunalens dom av den 1 mars 2018 – Shoe Branding Europe mot EUIPO – adidas (Två parallella ränders position på en sko)

(Mål T-629/16) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ett figurmärke bestående av två parallella ränder på en sko — Äldre EU-figurmärke som återger tre parallella ränder på en sko — Relativt registreringshinder — Skadlig inverkan på renomméet — Artikel 8.5 i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 8.5 i förordning (EU) 2017/1001)

(2018/C 142/59)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Shoe Branding Europe BVBA (Oudenaarde, Belgien) (ombud: advokaten J. Løje)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: A. Lukošiūtė och A. Söder)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: adidas AG (Herzogenaurach, Tyskland) (ombud: I. Fowler och I. Junkar, solicitors)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 8 juni 2016 (ärende R 597/2016-2) om ett invändningsförfarande mellan adidas och Shoe Branding Europe.

Domslut

- 1) *Överklagandet ogillas.*
- 2) *Shoe Branding Europe BVBA ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 402, 31.10.2016.