

TRIBUNALEN

Tribunalens dom av den 5 juni 2018 – Prada mot EUIPO– The Rich Prada International (THE RICH PRADA)(Mål T-111/16) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket THE RICH PRADA — Äldre nationella och internationella ord- och figurmärken PRADA — Relativa registreringshinder — Artikel 8.5 i förordning (EG) nr 207/2009 [nu artikel 8.5 i förordning (EU) nr 2017/1001] — Otillbörlig fördel av det äldre varumärkets särskiljningsförmåga eller renommé — Skadlig inverkan på särskiljningsförmågan eller renomméet — Artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 (nu artikel 8.1 b i förordning nr 2017/1001) — Förväxlingsrisk)

(2018/C 249/25)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Prada SA (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaten F. Jacobacci)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: J. Crespo Carrillo)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: The Rich Prada International PT (Surabaya, Indonesien) (ombud: Y. Zhou, solicitor)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 13 januari 2016 (förenade ärendena R 3076/2014-2 och R 3186/2014-2), i dess rättade lydelse av den 14 mars 2017, angående ett invändningsförfarande mellan Prada och The Rich Prada International.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Prada SA ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 175, 17.5.2016.

Tribunalens dom av den 31 maj 2018 – Groningen Seaports m.fl. mot kommissionen(Mål T-160/16) ⁽¹⁾

(Statligt stöd — Befrielse från bolagsskatt som Nederländerna beviljat för sex nederländska statliga hamnar — Beslut vari stödordningen förklaras oförenlig med den inre marknaden — Motiveringsskyldighet — Likabehandling)

(2018/C 249/26)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Groningen Seaports NV (Delfzijl, Nederländerna) och övriga fem sökande vars namn finns upptagna i bilagan till domen (ombud: inledningsvis advokaterna E. Pijnacker Hordijk och I. Kieft, därefter advokaterna A. Kleinhout och C. Zois.)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis S. Noë, B. Stromsky och J.-F. Brakeland, därefter S. Noë et B. Stromsky)

Part som har intervenerat till stöd för sökandena: Konungariket Nederländerna (ombud: J. Langer och M. Bulterman)

Saken

Talan med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av kommissionens beslut (EU) 2016/634 av den 21 januari 2016 om stödåtgärd SA 25338 (2014/C) (f.d. E 3/2008 och f.d. CP 115/2004) genomförd av Nederländerna — Befrielse från bolagsskatt för offentliga företag (EUT L 113, 2016, s. 148)

Domslut

- 1) Havenbedrijf Moerdijk NV tillåts att träda i Havenschap Moerdijks ställe såsom sökande.
- 2) Talan ogillas.
- 3) Groningen Seaports NV och övriga sökande vars namn finns upptagna i bilagan till denna dom ska bära sina egna rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska kommissionen.
- 4) Konungariket Nederländerna ska bära sina egna rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 200, 6.6.2016.

Tribunalens dom av den 6 juni 2018 – Lukash mot rådet

(Mål T-210/16) ⁽¹⁾

(Gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken — Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina — Frysning av tillgångar — Förteckning över personer, enheter och organ som är föremål för frysning av tillgångar och ekonomiska resurser — Bibehållande av sökandens namn i förteckningen — Motiveringsskyldighet — Underlåtenhet att iaktta kriterierna för upptagande i förteckningen — Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna — Oriktig bedömning — Rätten till försvar — Rätten till ett effektivt rättsmedel — Rätten till egendom)

(2018/C 249/27)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Olena Lukash (Kiev, Ukraina) (ombud: advokaten M. Cessieux)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: F. Naert och J.-P. Hix)