

Överklagande ingett den 24 november 2016 av Europeiska unionens råd av den dom som tribunalen (nionde avdelningen) meddelade den 15 september 2016 i mål T-120/14: PT Ciliandra Perkasa mot rådet

(Mål C-605/16 P)

(2017/C 030/38)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Europeiska unionens råd (ombud: H. Marcos Fraile, N. Tuominen, avocat)

Övriga parter i målet: PT Ciliandra Perkasa, Europeiska kommissionen, European Biodiesel Board (EBB)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som tribunalen meddelade den 15 september 2016, och som delgavs rådet den 16 september 2016, i mål T-120/14, PT Ciliandra Perkasa mot rådet,
- avslå yrkandet i första instans om ogiltigförklaring av den omtvistade förordningen, och
- förplikta PT Ciliandra Perkasa att ersätta rådets kostnader både i första instans och i målet om överklagande.

Klaganden yrkar i andra hand att domstolen ska

- återförvisa målet till tribunalen för en ny prövning, och
- fastställa att beslut om rättegångskostnader vad avser förfarandet vid tribunalen och målet om överklagande ska meddelas senare.

Grunder och huvudargument

1. Första grunden: Tribunalen tillämpade ett felaktigt rättsligt kriterium när den prövade huruvida rådet hade bevis för att fastställa att de inhemska råvarupriser som antecknats i de berörda indonesiska exportörernas bokföring var så snedvridna att det fanns skäl för att bortse från dem och tillämpa den metod som anges i artikel 2.5 andra stycket i grundförordningen.⁽¹⁾ Härigenom lade tribunalen en alltför stor bevisbörda på institutionen.
2. Andra grunden: Tribunalens slutsats, att den bevisning som åberopats av institutionerna inte var tillräcklig för att visa att priserna på de viktigaste råmaterialen i Indonesien var påtagligt snedvridna på grund av den differentierade exportskatten, var inte tillräckligt motiverad.
3. Tredje grunden: Domslutet i den överklagade domen, genom vilket antidumpningstullarna ogiltigförklarades såvitt de avsåg PT Ciliandra Perkasa, är oproportionerligt i förhållande till den enda grund för ogiltigförklaring som godtogs av tribunalen och innebär att en ogiltigförklaring får olämpliga konsekvenser.
4. Rådet ska bevisa att den överklagade domen är behäftad med flera rättsliga fel som påverkar dess giltighet. Rådet gör dessutom gällande att det finns tillräcklig bevisning för de faktiska omständigheter som rör PT Ciliandra Perkisas tredje grund för att domstolen kan avgöra talan på denna grund och avslå ansökan.
5. Rådet yrkar därför att den överklagade domen ska upphävas och att PT Ciliandra Perkisas talan i första instans om ogiltigförklaring av den omtvistade förordningen ska avslås.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen (EUT L 343, 2009, s. 51) (grundförordningen).