

5) Republiken Finland och Konungariket Sverige ska bära sina rättegångskostnader i detta överklagandeförfarande.

<sup>(1)</sup> EUT C 191, 30.5.2016.

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 6 september 2018 – Bank Mellat mot Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland**

(Mål C-430/16 P) <sup>(1)</sup>

*(Överklagande — Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik (Gusp) — Bekämpning av kärnteknikspridning — Restriktiva åtgärder mot Islamiska republiken Iran — Sektoriella åtgärder — Restriktioner för överföring av tillgångar med avseende på iranska finansinstitut — Strängare restriktioner — Omtvistat system som följer av bestämmelserna i beslut 2012/635/Gusp och förordning (EU) nr 1263/2012 — Genomförande av den gemensamma övergripande handlingsplanen om den iranska kärnenergifrågan — Samtliga av unionens restriktiva åtgärder avseende denna fråga har lyfts — Det omtvistade systemet har upphävts under förfarandet vid Europeiska unionens tribunal — Inverkan på det berättigade intresset av att få saken prövad vid tribunalen — Det föreligger inte längre ett berättigat intresse av att få saken prövad)*

(2018/C 399/03)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Klagande:* Bank Mellat (ombud: M. Brindle, T. Otty, QC, MacLeod och R. Blakeley, barristers, S. Zaiwalla, Z. Burbeza, A. Meskarian och P. Reddy, solicitors)

*Övriga parter i målet:* Europeiska unionens råd (ombud: M. Bishop och I. Rodios), Europeiska kommissionen (ombud: D. Gauci, J. Norris-Usher och M. Konstantinidis), Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland (ombud: S. Brandon, biträdd av M. Gray, barrister)

#### Domslut

- 1) Den dom som Europeiska unionens tribunal meddelade den 2 juni 2016, Bank Mellat/rådet (T-160/13, EU:T:2016:331), upphävs.
- 2) Det saknas anledning att pröva den talan som väckts av Bank Mellat under målnummer T-160/13, med yrkande om ogiltigförklaring av artikel 1.15 i rådets förordning (EU) nr 1263/2012 av den 21 december 2012 om ändring av förordning (EU) nr 267/2012 om restriktiva åtgärder mot Iran, alternativt om ogiltigförklaring av nämnda bestämmelse i den mån den inte föreskriver något tillämpligt undantag med avseende på Bank Mellat, samt yrkande om fastställelse av att artikel 1.6 i rådets beslut 2012/635/Gusp av den 15 oktober 2012 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran inte är tillämplig med avseende på Bank Mellat.
- 3) Bank Mellat och Europeiska unionens råd ska bära sina rättegångskostnader, såväl vad avser överklagandet som förfarandet i första instans.

4) Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, samt Europeiska kommissionen ska bära sina kostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 371, 10.10.2016.

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 6 september 2018 – Bundesverband Souvenir – Geschenke – Ehrenpreise eV mot Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet**

(Mål C-488/16 P) <sup>(1)</sup>

**(Överklagande — EU-varumärke — Ogiltighetsförfarande — Ordmärket NEUSCHWANSTEIN — Förordning (EG) nr 207/2009 — Artikel 7.1 b och c — Absoluta registreringshinder — Beskrivande karaktär — Geografiska härkomstbeteckningar — Särskiljningsförmåga — Artikel 52.1 b — Ond tro)**

(2018/C 399/04)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Klagande:* Bundesverband Souvenir – Geschenke – Ehrenpreise eV (ombud: B. Bittner, Rechtsanwalt)

*Övriga parter i målet:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) (ombud: D. Botis, A. Schifko och D. Walicka), Freistaat Bayern (ombud: M. Müller, Rechtsanwalt)

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Bundesverband Souvenir – Geschenke – Ehrenpreise eV ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 6, 9.1.2017.

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 6 september 2018 (begäran om förhandsavgörande från Verwaltungsgerichtshof – Österrike) – Salzburger Gebietskrankenkasse, Bundesminister für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz**

(Mål C-527/16) <sup>(1)</sup>

**(Begäran om förhandsavgörande — Social trygghet — Förordning (EG) nr 987/2009 — Artikel 5 och artikel 19.2 — Arbetstagare som är utsända till en annan medlemsstat än den där deras arbetsgivare normalt utövar sin verksamhet — A1-intyg utfärdat av ursprungsmedlemsstaten efter det att värmedlemsstaten fastställt att arbetstagaren omfattas av värmedlemsstatens system för social trygghet — Administrativa kommissionens yttrande — Felaktigt utfärdande av A1-intyg — Fastställande — Sådana intygs bindande och retroaktiva verkan — Förordning (EG) nr 883/2004 — Tillämplig lagstiftning — Artikel 12.1 — Begreppet person som ”sänds ut för att ersätta en annan person”)**

(2018/C 399/05)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Verwaltungsgerichtshof