

Talan väckt den 14 december 2015 – Europaparlamentet mot Europeiska unionens råd**(Mål C-595/14)**

(2015/C 138/36)

Rättegångsspråk: franska

Parter*Sökande:* Europaparlamentet (ombud: F. Drexler, A. Caiola, och M. Pencheva)*Svarande:* Europeiska unionens råd**Sökandens yrkanden**

Sökandena yrkar att domstolen ska

- ogiltigförklara rådets genomförandebeslut 2014/688/EU av den 25 september 2014 om att 4-jod-2,5-dimetoxi-N-(2-metoxibensyl)fenetylamin (25I-NBOMe), 3,4-diklor-N-[[1-(dimetylamino)cyklohexyl]metyl]bensamid (AH-7921), 3,4-metylendioxipyrovaleron (MDPV) och 2-(3-metoxifenyl)-2-(etylamino)cyklohexanon (metoxetamin) ska underställas kontrollåtgärder⁽¹⁾,
- låta verkningarna av rådets genomförandebeslut 2014/688/EU kvarstå till dess att det har ersatts med en ny och i vederbörlig ordning antagen rättsakt, och
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Europaparlamentet åberopar två grunder till stöd för sin talan, som väckts med stöd av artikel 263 FEUF.

Den första grunden avser rådets tillämpning av en rättslig grund som, genom ikraftträdandet av Lissabon-fördraget, upphävts, alternativt, av en sekundärrättslig grund vilken som sådan är ogiltig enligt domstolens praxis.

Den andra grunden avser rådets tillämpning av en beslutspraxis, vid antagandet av beslut 2014/688/UE, som inte är rättsligt korrekt. Parlamentet involverades aldrig i det förfarande som ledde till att det angripna beslutet antogs. Enligt parlamentet innebär detta att såväl fördrag som väsentliga formföreskrifter har åsidosatts.

För det fall domstolen beslutar att ogiltigförklara det angripna beslutet anser parlamentet att det vore lämpligt att domstolen, såsom föreskrivs i artikel 264 andra stycket FEUF, vid sin prövning låter verkningarna av det angripna beslutet bestå fram till dess att det ersätts med en ny och i vederbörlig ordning antagen rättsakt.

⁽¹⁾ EUT L 287, s. 22.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Nejvyšší správní soud (Tjeckien), ingiven den 13 januari 2015 – Odvolací finanční ředitelství mot Český rozhlas**(Mål C-11/15)**

(2015/C 138/37)

Rättegångsspråk: tjeckiska

Hänskjutande domstol

Nejvyšší správní soud

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Odvolací finanční ředitelství

Motpart: Český rozhlas

Tolkningsfråga

Kan public service-radio, som finansieras genom lagstadgade obligatoriska avgifter vilkas storlek fastställs i lag, på grundval av äganderätt till, innehav av eller en på annan rättslig grund baserad rättighet att använda en radiomottagare, anses utgöra "tillhandahållande av tjänster som sker mot vederlag" i den mening som avses i artikel 2.1 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG⁽¹⁾ av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund, vilket ska undantas från mervärdesskatteplikt i enlighet med artikel 13A.1 q i det direktivet, eller är det fråga om icke-ekonomisk verksamhet för vilken mervärdesskatteplikt över huvud taget inte föreligger enligt artikel 2 i nämnda direktiv, med avseende på vilken det undantag från mervärdesskatteplikt som föreskrivs i ovannämnda artikel 13A.1 q därför inte kan tillämpas?

⁽¹⁾ EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Finanzgericht München (Tyskland) den 21 januari 2015
– Josef Plöckl mot Finanzamt Schrobenhausen**

(Mål C-24/15)

(2015/C 138/38)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht München

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Josef Plöckl

Motpart: Finanzamt Schrobenhausen

Tolkningsfrågor

Tillåter artiklarna 22.8 och 28c A a) första stycket och d) i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG⁽¹⁾ av den 17 maj 1977 medlemsstaterna att neka undantag från skatteplikt beträffande en leverans inom gemenskapen (här överföring inom gemenskapen) när leverantören visserligen inte har vidtagit de åtgärder som rimligen kan krävas av denne för att uppfylla de formella kraven vid bokföringen av registreringsnummer för mervärdesskatt, men det inte finns något konkreta bevis för skatteundandragande, varan har transporterats till en annan medlemsstat och även de övriga villkoren för undantag från skatteplikt är uppfyllda?

⁽¹⁾ Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, volym 1, s. 28).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana (Italien) den 22 januari 2015 – Pippo Pizzo mot CRGT srl

(Mål C-27/15)

(2015/C 138/39)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana