

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 24 november 2016 (begäran om förhandsavgörande från Hessisches Landesarbeitsgericht – Tyskland) – Jürgen Webb-Sämann mot Christopher Seagon (i egenskap av konkursförvaltare i Baumarkt Praktiker DIY GmbH:s konkurs)

(Mål C-454/15) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Socialpolitik — Direktiv 2008/94/EG — Artikel 8 — Skydd av arbetstagare vid arbetsgivarens insolvens — Bestämmelser om social trygghet — Tillämpningsområde — Åtgärder som är nödvändiga för att skydda arbetstagares omedelbara eller framtida rättigheter enligt ett kompletterande pensionsystem — Skyldighet att föreskriva en rätt att få obetalda pensionsavgifter separerade från konkursboet — Föreligger inte)

(2017/C 030/11)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Hessisches Landesarbeitsgericht

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Jürgen Webb-Sämann

Motpart: Christopher Seagon (i egenskap av konkursförvaltare i Baumarkt Praktiker DIY GmbH:s konkurs)

Domslut

Artikel 8 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/94/EG av den 22 oktober 2008 om skydd för arbetstagare vid arbetsgivarens insolvens ska tolkas på så sätt att det vid arbetsgivarens insolvens inte krävs att de lönebelopp som innehållits och som omvandlats till pensionsavgifter för en tidigare anställd, vilka belopp arbetsgivaren skulle ha satt in på ett pensionskonto till förmån för den anställda, utesluts från konkursboet.

⁽¹⁾ EUT C 389, 23.11.2015.

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 30 november 2016 – Europeiska kommissionen mot Republiken Frankrike, Orange, Förbundsrepubliken Tyskland

(Mål C-486/15 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Statligt stöd — Finansiella åtgärder till förmån för France Télécom — Erbjudande om aktieägartillskott — Offentliga uttalanden av företrädare för franska staten — Beslut i vilket stödet förklaras oförenligt med den gemensamma marknaden — Begreppet stöd — Begreppet ekonomisk fördel — Kriteriet avseende en rationell privat investerare — Tribunalens motiveringsskyldighet — Domstolsprövningens gränser — Missuppfattning av det omtvistade beslutet)

(2017/C 030/12)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Giolito, B. Stromsky, D. Grespan och T. Maxian Rusche)

Övriga parter i målet: Republiken Frankrike (ombud: G. de Bergues, D. Colas och J. Bousin), Orange, tidigare France Télécom (ombud: advokaterna S. Hautbourg och S. Cochard-Quesson), Förbundsrepubliken Tyskland

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 381, 16.11.2015.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 1 december 2016 – Toni Klement mot Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO), Bullerjan GmbH

(Mål C-642/15 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Förordning (EG) nr 207/2009 — EU-varumärke — Tredimensionellt varumärke som återger formen av en ugn — Artikel 15.1 a — Ansökan om upphävande av ett EU-varumärke — Artikel 15.1 andra stycket a — Verkligt bruk av varumärket — Avslag på ansökan om ogiltighetsförklaring)

(2017/C 030/13)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Toni Klement (ombud: J. Weiser, Rechtsanwalt)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: A. Schifko), Bullerjan GmbH

Domslut

- 1) Den dom som Europeiska unionens tribunal meddelade den 24 september 2015 Klement/OHMI – Bullerjan (Formen av en ugn) (T-211/14, ej publicerad, EU:T:2015:688), upphävs.
- 2) Målet återförvisas till Europeiska unionens tribunal.
- 3) Frågan om rättegångskostnader anstår.

⁽¹⁾ EUT C 68, 22.2.2016.

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 24 november 2016 (begäran om förhandsavgörande från Bayerischer Verwaltungsgerichtshof – Tyskland) – Bund Naturschutz in Bayern e.V., Harald Wilde mot Freistaat Bayern

(Mål C-645/15) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Miljö — Bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt — Direktiv 2011/92/EU — Projekt som är föremål för bedömning — Punkt 7 i bilaga I — Europeiska överenskommelsen om trafik på internationella huvudvägar — Breddning av en väg med fyra körfält på en längd av minst 10 km)

(2017/C 030/14)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof