

— förplikta svaranden att ersätta sökandens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Sökanden gör gällande att kriterierna inte var uppfyllda för rådet att införa personer i förteckningen, nämligen att den berörda personen var "ansvarig för det brutala förtrycket av civilbefolkningen i Syrien" eller en person som "gagnas av eller stöder regimen" eller en person som är förbunden med en sådan person. Rådet har inte visat att de skäl som låg till grund för åtgärderna mot den berörda enheten var välgrundade.
2. Andra grunden: Sökanden gör gällande att rådet åsidosatte sökandens rätt till försvar och rätten till ett effektivt domstolsskydd. Sökanden har inte vid någon något tillfälle presenterats "verkliga och trovärdiga bevis" eller "konkreta bevis eller uppgifter" till stöd för att det är berättigat att anta inskränkande åtgärder mot sökanden, såsom krävs enligt domstolens praxis.
3. Tredje grunden: Sökanden gör gällande att den inte getts någon att tillräcklig motivering för dess införande i förteckningen.
4. Fjärde grunden: Sökanden gör gällande att rådet allvarligt åsidosatte sökandens grundläggande rätt till egendom samt goda namn och rykte. De inskränkande åtgärderna vidtogs utan några tillräckliga garantier för sökanden att kunna framföra sina åsikter på ett verkkningsfullt sätt inför rådet. Rådet har inte visat den väsentliga inskränkningen av sökandens äganderätt är motiverad och proportionerlig. Inskränkningen av sökandens rättigheter går utöver dess ekonomiska betydelse och har lett till att sökandens goda namn och rykte har skadats.
5. Femte grunden: Sökanden gör gällande att rådet gjorde en uppenbart oriktig bedömning. Tvärtemot det enda skäl som rådet angett till stöd för sökandens införande i förteckningen, finns det inte att några uppgifter eller bevisning som styrker att sökanden verkligen tillhandahöll "stöd till den syriska regimen" och att sökanden gagnades av regimen.

Talan väckt den 9 oktober 2014 – Tweedale mot EFSA

(Mål T-716/14)

(2014/C 448/42)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Antony C. Tweedale (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten B. Kloostra)

Svarande: Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- slå fast att EFSA har åsidosatt Århuskonventionen, förordning (EG) nr 1049/2001 och förordning (EG) nr 1367/2006 avseende kommissionens beslut av den 10 augusti 2011,
- ogiltigförklara EFSA:s beslut av den 30 juli 2014,
- förplikta EFSA att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: EFSA har genom att anta det angripna beslutet åsidosatt artikel 4.4 i FN:s konvention av den 25 juni 1998 om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor (Århuskonventionen) som den godkänts genom rådets beslut av den 17 februari 2005, samt artikel 6.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1367/2006 av den 6 september 2006 om tillämpning av bestämmelserna i Århuskonventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor på gemenskapens institutioner och organ (Århusförordningen) och artikel 4.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar. EFSA åsidosatte dessa bestämmelser genom att i det angripna beslutet inte erkänna skyldigheten att lämna tillgång till information om utsläpp i miljön som fanns i de begärda handlingarna.
2. Andra grunden: EFSA har genom att anta det angripna beslutet åsidosatt artikel 4.2 i förordning (EG) nr 1049/2001 och dess skyldighet att handla i enlighet med en tolkning av grunderna för att vägra tillgång till information som överensstämmer med Århuskonventionen i enlighet med dess skyldighet i artikel 4.2 i förordning (EG) nr 1049/2001, på grundval av artikel 4.4 i Århuskonventionen.

Talan väckt den 10 oktober 2014 – Tri Ocean Energy mot rådet

(Mål T-719/14)

(2014/C 448/43)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Tri Ocean Energy (Kairo, Egypten) (ombud: P. Saini, QC, B. Kennelly, Barrister, och N. Sheikh, Solicitor)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets genomförandebeslut 2014/678/GUSP av den 26 september 2014 om genomförande av beslut 2013/255/Gusp om restriktiva åtgärder mot Syrien och rådets genomförandeförordning (EU) nr 1013/2014 av den 26 september 2014 om genomförande av förordning (EU) nr 36/2012 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien i den mån som dessa berör sökanden, och
- förplikta svaranden att ersätta sökandens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden avser att rådet inte har iakttagit kriterierna för uppförande på förteckningen, bland annat kriterierna att det ska vara fråga om "personer som är ansvariga för brutal repression mot civilbefolkningen i Syrien", "personer som gagnas av eller stöder regimens politik" och personer förbundna med dessa. Rådet har inte heller visat att det finns stöd för de skäl som anförts med avseende på den berörda personen.