

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Delvis ogiltigförklaring av det överklagade beslutet och delvis bifall till invändningen

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 a och b i förordningen om gemenskapsvarumärken.

Talan väckt den 29 juli 2014 – Hewlett Packard Development Company mot harmoniseringsbyrån (ELITEDISPLAY)

(Mål T-563/14)

(2014/C 351/23)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Hewlett Packard Development Company LP (Dallas, Förenta staterna) (ombud: advokaterna T. Raab och H. Lauf)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 19 maj 2014 i ärende R 1539/2013-2,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "ELITEDISPLAY" för varor och tjänster i klass 9 – Ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 11 541 901

Granskarens beslut: Avslag på registreringsansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b och c samt 7.2 i förordningen om gemenskapsvarumärken.

Talan väckt den 4 augusti 2014 – Gascogne Sack Deutschland och Gascogne mot domstolen

(Mål T-577/14)

(2014/C 351/24)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Gascogne Sack Deutschland (Wieda, Tyskland) och Gascogne (Saint-Paul-lès-Dax, Frankrike) (ombud: advokaterna F. Puel och E. Durand)

Svarande: Europeiska unionens domstol

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- fastställa Europeiska unionens utomobligatoriska ansvar för att förfarandet vid tribunalen strider mot kravet på att dom ska meddelas inom skälig tid,

och således

- förplikta Europeiska unionen att utge en lämplig och fullständig ersättning för den ekonomiska och icke ekonomiska skada som sökandena har lidit till följd av unionens rättsstridiga agerande, motsvarande följande belopp, jämte kompensationsränta och dröjsmålsränta enligt den räntenivå som tillämpas av Europeiska centralbanken på sina huvudsakliga refinansieringstransaktioner, uppräknat med två procentenheter, räknat från och med den dag då ansökan ges in:
 - 1 193 467 euro för förlusterna på grund av erläggandet av lagstadgad tilläggsränta som tillämpats på den som gjorts till föremål för sanktionsåtgärden utöver en skälig tidsperiod,
 - 187 571 euro för förlusterna på grund av de extra betalningarna för bankgarantin utöver den skäliga fristen,
 - 2 000 000 euro för den uteblivna vinsten och/eller för förlusterna på grund av ”problemen med osäkerhet”, och
 - 500 000 euro för den ideella skadan,
- alternativt, om det anses att det belopp som skadan motsvarar behöver bli till föremål för en ny uppskattning, förordna om en expertutredning i enlighet med artiklarna 65 d–66.1 och artikel 70 i tribunalens rättegångsregler.
- i vart fall förplikta Europeiska unionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena en enda grund, nämligen att artikel 47 andra stycket i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna har åsidosatts genom den oskäliga tidsåtgången för målet vid tribunalen och att sökandens grundläggande rätt att få sin talan prövad inom en rimlig tidsperiod därmed har kränkts.

Talan väckt den 1 augusti 2014 – Birkenstock Sales mot harmoniseringsbyrån (Reliefmönster)

(Mål T-579/14)

(2014/C 351/25)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Birkenstock Sales (Vettelschoß, Tyskland) (ombud: advokaterna C. Menebröcker och V. Töbelmann)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 15 maj 2014 (ärende R 1952/2013-1),
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.