

**Tribunalens beslut av den 1 december 2016 – STC mot kommissionen**(Mål T-355/14) <sup>(1)</sup>**Offentlig upphandling av byggtreprenader — Anbudsförfarande — Konstruktion och underhåll av en trigeneringscentral utrustad med en gasturbin och därtill hörande underhåll — Avslag på en anbudsgivares anbud — Återkallelse av den angripna rättsakten — Anledning saknas att döma i saken**

(2017/C 022/44)

Rättegångsspråk: italienska

**Parter***Sökande:* STC SpA (Forlì, Italien) (ombud: advokaterna A. Marelli och G. Delucca)*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis L. Di Paolo, F. Moro och L. Cappelletti, därefter L. Di Paolo och F. Moro)*Intervenant till stöd för svarande:* CPL Concordia Soc. coop. (Concordia Sulla Secchia, Italien) (ombud: advokaten A. Penta)**Saken**

Talan med stöd av artikel 263 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av för det första kommissionens beslut av den 3 april 2014 om att avslå sökandens anbud i anbudsförfarandet JRC IPR 2013 C04 0031 OC rörande konstruktionen av en trigeneringscentral utrustad med en gasturbin och därtill hörande underhåll på anläggningen för det Gemensamma forskningscentret (JCR) i Ispra (Italien), för det andra kommissionens beslut att tilldela CPL Concordia kontraktet och därtill hörande, tidigare eller påföljande rättsakter, inklusive ett eventuellt beslut om att godkänna kontraktet och i förekommande fall även själva kontraktet och för det tredje kommissionens skrivelse av den 15 april 2014 om att avslå sökandens begäran om att få tillgång till handlingarna i anbudsinfördran. Sökanden har vidare yrkat i första hand att kommissionen ska förpliktas att upphäva beslutet att tilldela kontraktet och tilldela sökanden nämnda kontrakt och i andra hand såvida skadan inte kan ersättas i natura, förplikta kommissionen att ersätta sökanden för den skada som vållats.

**Avgörande**

- 1) Det finns i förevarande mål inte längre anledning att döma i saken.
- 2) De yrkanden som CPL Concordia Soc. Coop har gjort gällande ska ogillas då det är uppenbart att de inte kan prövas i sak.
- 3) Vardera parten ska bära sina rättegångskostnader för det aktuella förfarandet och för det interimistiska förfarandet.

<sup>(1)</sup> EUT C 223, 14.7.2014.

**Tribunalens beslut av den 1 december 2016 – Europower mot kommissionen**(Mål T-383/14) <sup>(1)</sup>**Offentlig upphandling av byggtreprenader — Anbudsförfarande — Konstruktion och underhåll av en trigeneringscentral utrustad med en gasturbin och därtill hörande underhåll — Avslag på en anbudsgivares anbud — Återkallelse av den angripna rättsakten — Anledning saknas att döma i saken**

(2017/C 022/45)

Rättegångsspråk: italienska

**Parter***Sökande:* Europower SpA (Milano, Italien) (ombud: advokaterna G. Cocco och L. Salomoni)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis L. Cappelletti, F. Moro och L. Di Paolo, därefter L. Di Paolo och F. Moro)

Intervenient till stöd för svarande: CPL Concordia Soc. coop. (Concordia Sulla Secchia, Italien) (ombud: advokaten A. Penta)

### Saken

Talan med stöd av artikel 263 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 3 april 2014 om att avslå sökandens anbud i anbudsproceduren JRC IPR 2013 C04 0031 OC rörande konstruktionen av en trigeneringscentral utrustad med en gasturbin och därtill hörande underhåll på anläggningen för det Gemensamma forskningscentret (JCR) i Ispra (Italien), kommissionens beslut att tilldela CPL Concordia kontraktet, därtill hörande, tidigare eller påföljande rättsakter, inklusive ett eventuellt beslut om att godkänna kontraktet eller om själva kontraktet och kommissionens beslut om att avslå sökandens begäran om att få tillgång till handlingarna i anbudsproceduren. Sökanden har vidare med stöd av artikel 268 FEUF yrkat skadestånd för den skada som sökanden påstår sig ha lidit.

### Avgörande

- 1) Det finns i förevarande mål inte längre anledning att döma i saken.
- 2) De yrkanden som CPL Concordia Soc. Coop har gjort gällande avseende att yrkandet om att det saknas anledning att döma i saken ska ogillas, ska ogillas då det är uppenbart att de inte kan prövas i sak.
- 3) Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som har uppkommit för Europower SpA, inklusive kostnaderna för det interimistiska förbandet.
- 4) CPL Concordia ska bära sina rättegångskostnader för det aktuella förbandet och för det interimistiska förbandet.

<sup>(1)</sup> EUT C 235, 21.7.2014.

### Tribunalens beslut av den 25 november 2016 – Stichting Accolade mot kommissionen

(Mål T-598/15) <sup>(1)</sup>

*(Statligt stöd — Försäljning av mark till priser som påstås understiga marknadspriserna — Tredje mans klagomål till kommissionen — Beslut om att den omtvistade åtgärden inte utgör ett stöd — Det preliminära granskningsförbandet enligt artikel 108.2 FEUF, och enligt artiklarna 10.1, 13.1 och 4.2 i förordning (EG) nr 659/1999 om ett, påstått olagligt, individuellt stöd — Tredje mans talan om ogiltigförklaring — Upptagande till sakprövning — Talerätt — Talan för att tillvarata processuella rättigheter — Talan genom vilken det ifrågasätts huruvida det förelåg tillräckliga skäl för den omtvistade åtgärden — Ingen påtaglig påverkan på konkurrensställningen — Avvisning)*

(2017/C 022/46)

Rättegångsspråk: nederländska

### Parter

Sökande: Stichting Accolade (Drachten, Nederländerna) (ombud: advokaterna H. de Boer et J. Abma)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: P.-J. Loewenthal och S. Noë)

### Saken

Talan väckt med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2015) 4411 final av den 30 juni 2015, statligt stöd SA.34676 (2015/NN) – Nederländerna (kommunen Harlingens försäljning av mark till priser som påstås understiga marknadspriserna), i vilket kommissionen fann att försäljningen av marken till Ludinga Vastgoed BV inte utgjorde ett statligt stöd enligt artikel 107.1 FEUF.