

TRIBUNALEN

Tribunalens dom av den 10 december 2015 – Front Polisario mot rådet

(Mål T-512/12)

(Yttre förbindelser — Avtal genom skriftväxling mellan unionen och Marocko — Ömsesidig liberalisering angående jordbruksprodukter, bearbetade jordbruksprodukter, fisk och fiskeriprodukter — Avtalets tillämpning på Västsahara — Front Polisario — Talan om ogiltigförklaring — Partsbehörighet — Direkt och personligen berörd — Upptagande till sakprövning — Förenlighet med folkrätten — Motiveringsskyldighet — Rätten till försvar)

(2016/C 068/33)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Front populaire pour la libération de la saguia-el-hamra et du rio de oro (Front Polisario) (ombud: inledningsvis advokaterna C.-E. Hafiz och G. Devers, därefter advokaten G. Devers)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: S. Kyriakopoulou, A. Westerhof Löfflerová och N. Rouam)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis F. Castillo de la Torre, E. Paasivirta och D. Stefanov, därefter F. Castillo de la Torre och E. Paasivirta)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av rådets beslut 2012/497/EU av den 8 mars 2012 om ingående av avtalet genom skriftväxling mellan Europeiska unionen och Konungariket Marocko om ömsesidiga liberaliseringsåtgärder angående jordbruksprodukter, bearbetade jordbruksprodukter, fisk och fiskeriprodukter, om ersättande av protokoll nr 1, 2 och 3 och deras bilagor samt om ändring av Europa–Medelhavsavtalet om upprättande av en associering mellan Europeiska gemenskaperna och deras medlemsstater, å ena sidan, och Konungariket Marocko, å andra sidan (EUT L 241, s. 2).

Domslut

- 1) Rådets beslut 2012/497/EU av den 8 mars 2012 om ingående av avtalet genom skriftväxling mellan Europeiska unionen och Kungariket Marocko om ömsesidiga liberaliseringsåtgärder angående jordbruksprodukter, bearbetade jordbruksprodukter, fisk och fiskeriprodukter, om ersättande av protokoll nr 1, 2 och 3 och deras bilagor samt om ändring av Europa–Medelhavsavtalet om upprättande av en associering mellan Europeiska gemenskaperna och deras medlemsstater, å ena sidan, och Kungariket Marocko, å andra sidan, ogiltigförklaras, såvitt tillämpningen av det nämnda avtalet på Västsahara godkänns genom beslutet.
- 2) Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Front populaire pour la libération de la saguia-el-hamra et du rio de oro (Front Polisario).

Tribunalens beslut av den 17 december 2015 – Universal Music mot harmoniseringskontoret (Yellow Lounge)

(Mål T-379/14) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändning — Återkallelse av invändningen — Anledning saknas att döma i saken)

(2016/C 068/34)

Rättegångsspråk: tyska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Universal Music GmbH (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaten M. Viefhus)

Motpart: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: inledningsvis G. Schneider, därefter G. Schneider och D. Walicka)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Yello Strom GmbH (Köln, Tyskland) (ombud: advokaten K. Gründig-Schnelle)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av harmoniseringskontorets fjärde överklagandenämnd den 20 mars 2014 (ärende R 274/2013-4), angående ett invändningsförfarande mellan Yello Strom GmbH och Universal Music GmbH.

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 2) Yello Strom GmbH och Universal Music GmbH ska bära sina rättegångskostnader och, var för sig, ersätta hälften av de rättegångskostnader som Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (harmoniseringskontoret) har åsamkats.

⁽¹⁾ EUT C 292, 1.9.2014.

Tribunalens beslut av den 17 december 2015 – Murnauer Markenvertrieb mot harmoniseringskontoret – Bach Flower Remedies (MURNAUERS Bachblüten)

(Mål T-534/14) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Återkallande av invändningen — Anledning saknas att döma i saken)

(2016/C 068/35)

Rättegångsspråk: tyska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Egelsbach, Tyskland) (ombud: advokaterna F. Traub och D. Horst)

Motpart: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: D. Walicka)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Bach Flower Remedies Ltd (Wimbledon, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna A. Renck och M. Petersen)

Saken

Överklagande av det beslut som harmoniseringskontorets andra överklagandenämnd meddelade den 5 maj 2014 (ärende 2041/2012-2) om ett invändningsförfarande mellan Murnauer Markenvertrieb GmbH och Bach Flower Remedies Ltd.

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.