

Talan väckt den 10 september 2014 – ZZ mot Europaparlamentet**(Mål F-92/14)**

(2014/C 448/50)

Rättegångsspråk: tyska

Parter*Sökande:* ZZ (ombud: Günther Maximini, Rechtsanwalt)*Svarande:* Europaparlamentet**Saken och beskrivning av tvisten**

Ogiltigförklaring av det beslut genom vilket parlamentet avslagit sökandens begäran om ersättning för de skador som sökanden lidit till följd av ett åsidosättande av vederbörandes personliga rättigheter och av bestämmelserna i förordning nr 45/2011 i samband med prövningen av ett annat mål. Yrkande om ersättning för ideell skada jämte dröjsmålsränta.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

- ogiltigförklara beslutet av den 5 mars 2014 i vilket parlamentet avslagit sökandens begäran av den 16 december 2013 om ersättning för skada samt det tysta beslutet om avslag på sökandens klagomål av den 24 mars 2014, alternativt ogiltigförklara avslagsbeslutet av den 29 juli 2014 från en okänd upphovsman,
- förplikta parlamentet att till sökanden utge 30 000 euro som ersättning för ideell skada jämte dröjsmålsränta beräknad enligt följande. Basräntan plus fem procent på beloppet 25 000 euro sedan den 1 februari 2014 och på beloppet 5 000 euro sedan den 1 maj 2014,
- förplikta parlamentet att ersätta rättegångskostnaderna, kostnaderna för det förfarande som föregått talans väckande samt övriga nödvändiga utgifter och utlägg som sökanden har haft.

Talan väckt den 29 september 2014 – ZZ mot rådet**(Mål F-99/14)**

(2014/C 448/51)

Rättegångsspråk: franska

Parter*Sökande:* ZZ (ombud: advokaten M. Velardo)*Svarande:* Europeiska unionens råd**Saken och beskrivning av tvisten**

Ogiltigförklaring av två meddelanden till personalen från rådet i den del de innebär att ersättning för reskostnader från tjänstgöringsorten till ursprungsorten samt förlängning av den årliga semestern med restiden är beroende av huruvida det föreligger rätt till utlandstillägg eller särskilt utlandstillägg, samt yrkande om att svaranden ska förpliktas att betala skadestånd för den ideella och ekonomiska skada som sökanden påstår sig ha lidit.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

- med stöd av artikel 270 FEUF ogiltigförklara rådets Meddelande till personalen 13/14 (beslut 2/2014) av den 9 januari 2014 om ändring av systemet för förlängning av semestern med restiden till följd av att bestämmelsen i artikel 7 i bilaga V till tjänsteföreskrifterna blev tillämplig den 1 januari 2014 och Meddelande till personalen 9/14 (beslut 12/2014) om ändring av systemet för ersättning för reskostnader till följd av att bestämmelsen i artikel 8 i bilaga VII till tjänsteföreskrifterna i dess lydelse enligt Europaparlamentet och rådets förordning (EU, Euratom) nr 1023/2013 av den 22 oktober 2013 om ändring av tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen och anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska unionen offentliggjord i EUT L 287 av den 29 oktober 2013 blev tillämplig den 1 januari 2014. Yrkandet om ogiltigförklaring avser endast den del i Meddelandena till personalen som innebär att rätten till ersättning för reskostnader och förlängning av den årliga semestern är beroende av huruvida det föreligger rätt till utlandstillägg eller särskilt utlandstillägg, samt artikel 6 i Meddelande till personalen 9/14 i vilken det föreskrivs nya kriterier för att fastställa ursprungsorten,
- förplikta svaranden att till sökanden betala ett belopp på 169 051,96 euro för den ekonomiska skada som sökanden lidit och ett belopp på 40 000 euro för den ideella skadan,
- förplikta svaranden att betala skadestånd jämte dröjsmålsränta och kompensationsränta på 6,75 procent för sökandens ideella och ekonomiska skada
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Talan väckt den 29 september 2014 – ZZ m.fl. mot rådet

(Mål F-100/14)

(2014/C 448/52)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: ZZ m.fl. (ombud: advokaten S. Orlandi)

Svarande: Europeiska unionens råd

Saken och beskrivning av tvisten

Förklaring om att artikel 7 i bilaga V och artikel 8 i bilaga VII till tjänsteföreskrifterna, i dess lydelse enligt parlamentets och rådets förordning nr 1023/2013 av den 22 oktober 2013 om ändring av tjänsteföreskrifterna för tjänstemän och anställningsvillkor för övriga anställda i Europeiska unionen, inte är tillämpliga, samt ogiltigförklaring av de beslut varigenom rätten till ersättning för resekostnader från anställningsorten till ursprungslandet återkallas och resdagarna stryks.

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att personaldomstolen ska

- förklara artikel 7 i bilaga V till tjänsteföreskrifterna och artikel 8 i bilaga VII till tjänsteföreskrifterna rättsstridiga,
 - ogiltigförklara beslutet att inte längre tillerkänna sökandena några resdagar eller ersättning för årliga resor från och med år 2014, och
 - förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.
-