

- 4) Innebär kringgåendet av artikel 19.4 och 19.5 i direktivet att det låneavtal som banken ingått med kunden är ogiltigt?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/39/EG av den 21 april 2004 om marknader för finansiella instrument och om ändring av rådets direktiv 85/611/EEG och 93/6/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/12/EG samt upphävande av rådets direktiv 93/22/EEG (EUT L 145, s. 1)

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Amtsgerichts Rüsselsheim (Tyskland) den 2 juli 2014 –
Marc Hußock, Ute Hußock, Michelle Hußock, Florian Hußock mot Condor Flugdienst GmbH**

(Mål C-316/14)

(2014/C 303/35)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Amtsgericht Rüsselsheim

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Marc Hußock, Ute Hußock, Michelle Hußock, Florian Hußock

Svarande: Condor Flugdienst GmbH

Tolkningsfrågor

- 1) Är ingripande av utomstående som handlar under eget ansvar och på vilka uppgifter anförtrots som hör till driften av ett lufttrafikföretag, att anse som extraordinära omständigheter i den mening som avses i artikel 5.3 i förordningen ⁽¹⁾?
2. Om fråga 1 besvaras jakande, har det då betydelse för bedömningen vem (flygbolag, flygplatsoperatör och så vidare) som anförtrott den utomstående aktören uppgifterna?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 261/2004 av den 11 februari 2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och om upphävande av förordning (EEG) nr 295/91 (EUT L 46, s. 1).

Talan väckt den 2 juli 2014 – Europeiska kommissionen mot Konungariket Belgien

(Mål C-317/14)

(2014/C 303/36)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: J. Enegren och D. Martin)

Svarande: Konungariket Belgien