

Begäran om förhandsavgörande framställd av Conseil d'État (Frankrike) den 22 oktober 2013 — Les Laboratoires Servier SA mot Ministre des affaires sociales et de la santé, Ministre de l'Économie et des Finances

(Mål C-691/13)

(2014/C 85/28)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Conseil d'État

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Les Laboratoires Servier SA

Motpart: Ministre des affaires sociales et de la santé, Ministre de l'Économie et des Finances

Tolkningsfrågan

Innebär artikel 6.2 i rådets direktiv 89/105/EEG av den 21 december 1988 om insyn i de åtgärder som reglerar prissättningen på humanläkemedel och deras inordnande i de nationella sjukförsäkringssystemen ⁽¹⁾ en skyldighet att motivera beslut om att uppta ett läkemedel i förteckningen över läkemedel som omfattas av sjukförsäkringssystemet, eller om förlängt upptagande i förteckningen, för det fall att beslutet, i förhållande till ansökan, begränsar de terapeutiska indikatorer som ger rätt till ersättning, eller villkorar ersättning baserat på bland annat, den föreskrivande läkarens kvalifikationer, behandlingsförloppet, uppföljningen av patienter, eller andra villkor som endast ger en del av de patienter som behandlas med läkemedlet rätt till ersättning från sjukförsäkringskassorna eller begränsar denna möjlighet till att endast omfatta särskilda situationer?

⁽¹⁾ EGT L 40, s. 8.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Finanzgericht Hamburg (Tyskland) den 7 januari 2014 — Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH mot Hauptzollamt Osnabrück

(Mål C-5/14)

(2014/C 85/29)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Hamburg

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH

Motpart: Hauptzollamt Osnabrück

Tolkningsfrågor

1. Har en nationell domstol även rätt att hänskjuta frågor till Europeiska unionens domstol enligt artikel 267 andra meningen jämförd med artikel 267 första meningen led b i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt som har ställts beträffande tolkningen av unionsrätten mot bakgrund av en nationell bestämmelse om domstolen inte enbart anser att det är osäkert huruvida bestämmelsen är förenlig med unionsrätten, utan även att den nationella bestämmelsen är oförenlig med den nationella grundlagen och därför redan har väckt talan i ett parallellt förfarande vid författningsdomstolen, vilken enligt nationell lagstiftning är exklusivt behörig att pröva huruvida lagar är förenliga med grundlagen och denna domstol ännu inte har avgjort nämnda mål?

Om den första frågan besvaras jakande:

2. Utgör direktiven 2008/118/EG ⁽¹⁾ och 2003/96/EG ⁽²⁾ som antagits för att harmonisera punktskatt och för energiprodukter och elektricitet i unionen hinder mot ett införande av en nationell skatt som påförs på sådant kärnbränsle som används vid kommersiell framställning av elektricitet? Har det betydelse huruvida den nationella skatten kan förväntas övervältras på konsumenterna genom elpriset och vad ska i förekommande fall förstås med övervältring?

3. Kan ett företag värja sig mot en skatt som en medlemsstat påför i syfte att erhålla inkomster från användningen av kärnbränsle vid kommersiell framställning av elektricitet genom att invända att påförandet av skatten utgör ett stöd som enligt artikel 107 FEUF strider mot unionsrätten?

Om den föregående frågan ska besvaras jakande:

Utgör den tyska lagen om skatt på kärnbränsle, enligt vilken en skatt i syfte att erhålla inkomster endast påförs företag som använder kärnbränsle vid kommersiell framställning av elektricitet, ett statligt stöd i den mening som avses i artikel 107 FEUF? Vilka omständigheter ska beaktas vid prövningen huruvida andra företag som inte påförs skatt på samma sätt, i faktiskt och rättsligt hänseende befinner sig i jämförbara situationer?

4. Strider påförandet av den tyska skatten på kärnbränsle mot bestämmelserna i fördraget om upprättandet av Europeiska atomenergigemenskapen (nedan kallat Euratom)?

- (¹) Rådets direktiv 2008/118/EG av den 16 december 2008 om allmänna regler för punktskatt och om upphävande av direktiv 92/12/EEG (EUT L 9, 2009, s. 12).
- (²) Rådets direktiv 2003/96/EG av den 27 oktober 2003 om en omstrukturering av gemenskapsramen för beskattning av energiprodukter och elektricitet (EUT L 283, s. 51).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Conseil d'État (Frankrike) den 20 januari 2014 — Union des syndicats de l'immobilier (UNIS) mot Ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, Syndicat national des résidences de tourisme (SNRT) m.fl.

(Mål C-25/14)

(2014/C 85/30)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Conseil d'État

Part i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Union des syndicats de l'immobilier (UNIS)

Motpart: Ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, Syndicat national des résidences de tourisme (SNRT) m.fl.

Tolkningsfråga

Är iakttagande av skyldigheten att lämna insyn enligt artikel 56 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt en obligatorisk förutsättning för att en medlemsstat ska ha rätt att, till samtliga företag i en bransch, utvidga ett kollektivavtal enligt vilket en enda aktör, som valts av arbetsmarknadens parter, ska handha ett obligatoriskt tilläggs pensionssystem som införts till förmån för arbetstagarna?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Conseil d'État (Frankrike) den 20 januari 2014 — Beaudout Père et Fils SARL mot Ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, Confédération nationale de la boulangerie et boulangerie-pâtisserie française, Fédération Générale Agroalimentaire — CFDT m.fl.

(Mål C-26/14)

(2014/C 85/31)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Conseil d'État

Part i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Beaudout Père et Fils SARL

Motpart: Ministre du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social, Confédération nationale de la boulangerie et boulangerie-pâtisserie française, Fédération Générale Agroalimentaire — CFDT m.fl.

Tolkningsfråga

Är iakttagande av skyldigheten att lämna insyn enligt artikel 56 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt en obligatorisk förutsättning för att en medlemsstat ska ha rätt att, till samtliga företag i en bransch, utvidga ett kollektivavtal enligt vilket en enda aktör, som valts av arbetsmarknadens parter, ska handha ett obligatoriskt tilläggs pensionssystem som införts till förmån för arbetstagarna?

Talan väckt den 21 januari 2014 — Europeiska kommissionen mot Republiken Polen

(Mål C-29/14)

(2014/C 85/32)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Gheorghiu och M. Owsiany-Hornung)

Svarande: Republiken Polen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/23/EG av den 31 mars 2004 om fastställande av