

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 10 juli 2014 (begäran om förhandsavgörande från  
Verwaltungsgericht Berlin – Tyskland) – Naime Dogan mot Bundesrepublik Deutschland**

(Mål C-138/13) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Associeringsavtalet EEG-Turkiet — Tilläggsprotokoll —  
Artikel 41.1 — Rätt till vistelse för familjemedlemmar till turkiska medborgare — Nationell lagstiftning  
enligt vilken det krävs bevis på grundläggande språkkunskaper för en familjemedlem som önskar att resa  
in i en medlemsstat — Tillåtet — Direktiv 2003/86/EG — Familjeåterförening — Artikel 7.2 —  
Förenlighet)*

(2014/C 315/15)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Verwaltungsgericht Berlin

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Naime Dogan

Motpart: Bundesrepublik Deutschland

**Domslut**

Artikel 41.1 i det tilläggsprotokoll som undertecknades i Bryssel den 23 november 1970 och som ingicks, godkändes och bekräftades för gemenskapens räkning genom rådets förordning (EEG) nr 2670/72 av den 19 december 1972 om ingående av det tilläggsprotokoll och det finansiella protokoll som undertecknades den 23 november 1970 och som är bifogade till avtalet om upprättandet av en associering mellan Europeiska ekonomiska gemenskapen och Turkiet, samt om de åtgärder som måste vidtas för deras genomförande ska tolkas så att standstill-klausulen i denna artikel utgör hinder för en nationell bestämmelse, införd efter att detta tilläggsprotokoll trädde i kraft i den berörda medlemsstaten, som ålägger makar till turkiska medborgare bosatta i den medlemsstaten, vilka önskar resa in i den staten av familjeåterföreningsskäl, att före inresan visa att de förvärvat grundläggande kunskaper i det officiella språket i denna medlemsstat.

<sup>(1)</sup> EUT C 171, 15.6.2013.

**Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 17 juli 2014 – Reber Holding GmbH & Co. KG mot  
Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), Wedl &  
Hofmann GmbH**

(Mål C-141/13 P) <sup>(1)</sup>

*(Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Figurmärke Walzer Traum — Invändning av innehavaren av  
det nationella ordmärket Walzer Traum — Begreppet verkligt bruk av varumärket — Tidigare avgöranden  
ej beaktade — Likabehandlingsprincipen)*

(2014/C 315/16)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

Klagande: Reber Holding GmbH & Co. KG (ombud: O. Spuhler och M. Geitz, Rechtsanwälte)

Övriga parter i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: G. Schneider), Wedl & Hofmann GmbH (ombud: T. Raubal, Rechtsanwalt)