— utge skadestånd för ekonomisk skada, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Det saknades rättslig grund för att a priori utesluta sökanden från att delta i det ifrågavarande anbudsförfarandet eftersom det inte fanns några motstridiga intressen.

2. Andra grunden: Sökandens uteslutning från anbudsförfarandet stred mot IPA-förordningen ([1]).

3. Tredje grunden: Villkoren för att tilldela kontraktet var rättsstridiga.

([1]) Rådets förordning (EG) nr 1085/2006 av den 17 juli 2006 om upprättande av ett instrument för stöd inför anslutningen (EUT L 210, s. 82).

Talan väckt den 25 maj 2012 — Advance Magazine Publishers mot harmoniseringsbyrån — Eduardo López Cabré (VOGUE)

(Mål T-229/12)

(2012/C 227/46)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Advance Magazine Publishers Inc. (New York, Förenta staterna) (ombud: C. Aikens, barrister)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Eduardo López Cabré (Barcelona, Spanien)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) meddelade den 26 mars 2012 (ärende R 1170/2011-4),

— i andra hand, bifalla invändningen endast i den del den rör följande varor, paraplyer och parasoller samt tillbehör till paraplyer och parasoller, och

— förplikta den invändande parten att ersätta sökandens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket ”VOGUE” för varor och tjänster i klasserna 3, 9, 14, 16, 18, 21, 24, 26, 28, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 och 45 — Registreringsansökan nr 4 023 041

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Motparten vid överklagandenämnden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Gemenskapsordmärket och det nationella ordmärket ”VOGUE” och det nationella figurmärket ”VOGUE moda en lluvia” för varor i klass 18

Invändningsenhetens beslut: Delvis bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 30 maj 2012 — Rocket Dog Brands mot harmoniseringsbyrån — Julius-K9 (JULIUS K9)

(Mål T-231/12)

(2012/C 227/47)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Rocket Dog Brands LLC (Heywood, Förenta staterna) (ombud: C. Aikens, Barrister)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Julius-K9 bt (Szigetszentmiklós, Ungern)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd meddelade den 21 mars 2012 (ärende R 1124/2011-4) i den del den avslår invändningen avseende alla varor i klass 25, och

— förplikta sökanden att ersätta den invändande partens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandenämnden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket JULIUS K9 för varor i klasserna 18, 25 och 28 — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 8 542 201

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Två figurmärken som föreställer en hund, (korslagt/korslagda) ben och den alfanumeriska kombinationen K 9 för varor i klasserna 14, 18 och 25

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 207/2009

Talan väckt den 4 juni 2012 — Versalis mot kommissionen

(Mål T-241/12)

(2012/C 227/48)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Versalis SpA (San Donato Milanese, Italien) (ombud: advokaterna F. Moretti, L. Nascimbene och M. Siragusa)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara den angripna rättsakten, genom vilken kommissionen slog fast att förutsättningar föreligger för att återuppta sanktionsförfarandet med avseende på Versalis S.p.A. och Eni S.p.A., samt förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Talan avser det beslut som sökanden påstår att Europeiska kommissionen har meddelat i sin skrivelse av den 23 april 2012 (D/2012/042050, benämnt COMP/F/38.638 — Butadiengummi och emulsionspolymeriserat styren-butadiengummi — Nytt beslut). I skrivelsen informerades Versalis S.p.A. om kommissionens beslut att anta ett nytt meddelande om invändningar och ett nytt beslut om överträdelse och om åläggande av böter mot företaget i ärende COMP/F/38.638 — *Butadiengummi och emulsionspolymeriserat styren-butadiengummi*. Denna skrivelse upprättades som en följd av tribunalens dom av den 13 juli 2011 mål T-59/07, i vilken tribunalen fann att beslutet om överträdelse skulle ogiltigförklaras i den del det avsåg påståendet att den försvårande omständigheten upprepad överträdelse skulle beaktas med avseende på sökanden, solidariskt med Eni, och gjorde en ny beräkning av böterna.

Sökanden anför en enda grund som stöd för sin talan.

Sökanden anser att kommissionen saknade behörighet att återuppta sanktionsförfarandet gentemot företaget i syfte att anta ett nytt beslut om överträdelse. Sökanden gör särskilt gällande att kommissionen förlorade sin rätt att besluta om sanktioner gentemot Versalis S.p.A., vad beträffar omständigheterna i ärende COMP/F/38.638 — *Butadiengummi och emulsionspolymeriserat styren-butadiengummi*, i och med beslutet av den 29 november 2006 (C(2006) 5700 slutlig), vilket ogiltigförklarades och ändrades av Europeiska unionens tribunal i domen av den 13 juli 2011 i mål T-59/07, vilken har överklagats till domstolen.

Talan väckt den 8 juni 2012 — Fuhr mot kommissionen

(Mål T-248/12)

(2012/C 227/49)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Carl Fuhr GmbH & Co. KG (Heiligenhaus, Tyskland) (ombud: advokaterna C. Bahr, S. Dethof och A. Malec)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut K(2012) 2069 slutlig av den 28 mars 2012 i ärendet COMP/39452 — Beslag för fönster och fönsterdörrar, såvitt avser sökanden,

— andra hand sätta ned de böter som sökanden ålagts i det angripna beslutet med ett lämpligt belopp,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.