

- ogiltigförklara rådets förordning (EU) nr 442/2011 av den 9 maj 2011 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien och rådets efterföljande genomförandeförordning nr 504/2011 av den 23 maj 2011 och rättelse till denna (rättelse till rådets genomförandeförordning (EU) nr 504/2011, publicerad den 24 juni 2011), i den del som sökanden berörs av dessa rättsakter, samt
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden har till stöd för sin talan anfört tre grunder som är identiska med eller liknar de grunder som anförts i mål T-433/11, Makhlouf mot rådet ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ JO C 290, 1.10.2011, s. 14.

Överklagande ingett den 19 september 2011 av Luigi Marcuccio av det beslut som personaldomstolen meddelade den 30 juni 2011 i mål F-14/10, Marcuccio mot kommissionen

(Mål T-491/11 P)

(2011/C 331/52)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Klagande: Luigi Marcuccio (Tricase, Italien) (ombud: advokaten G. Cipressa)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- upphäva det överklagade beslutet i sin helhet, samt
- i första hand, bifalla de yrkanden som framställdes i första instans fullt ut, och
- förplikta kommissionen att ersätta klaganden för alla dennes kostnader i målet i samtliga instanser, eller
- i andra hand, återförvisa målet till personaldomstolen, i ändrad sammansättning, för förnyad prövning i sak.

Grunder och huvudargument

Överklagandet avser personaldomstolens beslut av den 30 juni 2011, där personaldomstolen ogillade, som uppenbart ogrundad, en talan om att kommissionen skulle förpliktas att ersätta klaganden för den förmögenhetsskada och ideella skada som

denne ansåg ha lidit till följd av den påstått oskäligt långa tidsåtgången för förfarandet för erkännande av permanent, delvis invaliditet.

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden fem grunder.

1. Första grunden: Felaktig rättstillämpning, bristande motivering och åsidosättande av skyldigheten att göra en tillbörlig utredning, eftersom personaldomstolen konsekvent har utslutit att Europeiska unionens institutioner skulle ha ett utomobligatoriskt ansvar när de åsidosätter skyldigheten att motivera sina beslut och därmed satt åt sidan hela klagandens argumentation i den delen.
2. Andra grunden: Felaktig och oskälig tolkning och tillämpning av begreppet motiveringsskyldighet.
3. Tredje grunden: Fullständig avsaknad av motivering, bristande utredning samt förfarandefel bestående i att kommissionens anslutningstalan inte avvisas som för sent inkommen.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 44 i personaldomstolens rättegångsregler och av klagandens rätt till ett kontradiktoriskt förfarande och rätt till försvar,
5. Femte grunden: Felaktig och oskälig tolkning och tillämpning av artikel 94 i personaldomstolens rättegångsregler.

Talan väckt den 16 september 2011 — Missir Mamachi di Lusignano m.fl. mot kommissionen

(Mål T-494/11)

(2011/C 331/53)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Livio Missir Mamachi di Lusignano (Kerkhove-Avelgem, Belgien), Anne Jeanne Cécile Magdalena Maria Sintobin (Bryssel, Belgien), Stefano Missir Mamachi di Lusignano (Shanghai, Kina), Maria Letizia Missir Mamachi di Lusignano (Bryssel, Belgien), Alessandro Missir Mamachi di Lusignanos dödsbo (Rabat, Marocko) (ombud: advokaterna F. Di Gianni, R. Antonimi och G. Coppo)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- förplikta kommissionen att ersätta den ideella skada som de lidit till följd av mordet på Alessandro Missir Mamachi di Lusignano och hans hustru Ariane Lagasse de Lochet,
- förplikta kommissionen att betala kompensationsränta och dröjsmålsränta till dess att betalning sker,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Med den första grunden yrkar sökandena att kommissionen ska förpliktas att ersätta den ideella skada som dessa utan eget vållande orsakats till följd av mordet på den dåvarande tjänstemannen vid kommissionen Alessandro Missir Mamachi di Lusignano och hans hustru Ariane Lagasse de Loch. Sökandena åberopar Unionens utomobligatoriska skadeståndsansvar, genom att kommissionen genom oaktsamhet underlåtit att säkerställa att den lägenhet som ställdes till den mördade tjänstemannens och dennes familjs förfogande var utrustad med lämpliga säkerhetsanordningar för att garantera deras säkerhet. Sökandena åberopar till stöd för sin talan sina yrkanden i personaldomstolens dom av den 12 maj 2011 i mål F-50/09.

Sökandena åberopar i andra hand, mot bakgrund av de exceptionella omständigheterna i målet, kommissionens ansvar för skador som orsakats av lagenligt handlande.

Tribunalens beslut av den 14 september 2011 — Condé mot rådet**(Mål T-210/10)** ⁽¹⁾

(2011/C 331/54)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 234, 28.8.2010**Tribunalens beslut av den 14 september 2011 — Camara mot Rådet****(Mål T-295/10)** ⁽¹⁾

(2011/C 331/55)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 234, 28.8.2010.