

Eftersom bilar med högerstyrning som inte har registrerats i Polen inte kan användas utan inskränkning, utgör registreringsförbudet inte något ändamålsenligt och i vart fall inte någon proportionerlig åtgärd för att uppnå det anförda målet.

Just ett långvarigt bruk av ett sådant fordon på gator med högertrafik leder till förvärvad rutin och innebär, med hänsyn till trafiksäkerheten, inte en större fara än vad enstaka/tillfälligt bruk av ett sådant fordon innebär. Dessutom står mindre ingripande medel till förfogande, exempelvis montering av ytterligare en spegel, vilket underlättar omkörningar i högertrafik för fordon med högerstyrning.

- (¹) Rådets direktiv 70/311/EEG av den 8 juni 1970 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om styrinrättningar för motorfordon och släpvagnar till dessa fordon (EGT L 133, s. 10; svensk specialutgåva, område 13, volym 1, s. 139).
- (²) Europaparlamentets och rådets direktiv 2007/46/EG av den 5 september 2007 om fastställande av en ram för godkännande av motorfordon och släpvagnar till dessa fordon samt av system, komponenter och separata tekniska enheter som är avsedda för sådana fordon (Ramdirektiv) (EUT L 263, s. 1).
- (³) § 9 andra stycket i förordning av den 31 december 2012, punkt 5.1 i bilaga I till infrastrukturministerns förordning av den 16 december 2003 och punkt 6.1 i bilaga I till infrastrukturministerns förordning av den 18 september 2009 om upphävande och ersättning av förordningen av den 16 december 2003.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Hoge Raad der Nederlanden (Nederländerna) den 19 december 2011 — Staatssecretaris van Financiën mot X BV

(Mål C-651/11)

(2012/C 73/30)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden

Part i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Staatssecretaris van Financiën

Motpart: X BV

Tolkningsfrågor

1. Kan överlåtelse av 30 procent av aktierna i ett företag — för vilket den som överlåter dessa aktier tillhandahåller tjänster som omfattas av mervärdesskatteplikt — likställas med en överföring av (en del av) samtliga tillgångar i den mening som avses i artikel 5.8 i sjätte mervärdesskattedirektivet (¹) eller tjänster i den mening som avses i artikel 6.5 i samma direktiv?
2. Om den första frågan besvaras nekande, kan den överlåtelse som avses i denna fråga likställas med en överföring av (en

del av) samtliga tillgångar i den mening som avses i artikel 5.8 i sjätte mervärdesskattedirektivet eller tjänster i den mening som avses i artikel 6.5 i samma direktiv om övriga aktieägare, vilka även de tillhandahåller tjänster som omfattas av mervärdesskatteplikt åt det företag vars aktier överläts, (nästan) samtidigt överlåter samtliga övriga aktier i företaget till samma person?

3. Om även den andra frågan besvaras nekande, kan den överlåtelse som avses i första frågan anses utgöra en överföring av (en del av) företaget i den mening som avses i artiklarna 5.8 eller 6.5 i sjätte mervärdesskattedirektivet, med beaktande av att denna överföring har nära samband med verksamhet som företagsledare som bedrivits vid deltagandet?

- (¹) Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Hof van Cassatie van België (Belgien) den 21 december 2011 — Belgian Electronic Sorting Technology NV mot Bert Peelaers och Visys NV

(Mål C-657/11)

(2012/C 73/31)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hof van Cassatie van België

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Belgian Electronic Sorting Technology NV

Motpart: Bert Peelaers och Visys NV

Tolkningsfrågor

Ska begreppet reklam i artikel 2 i rådets direktiv 84/450/EEG av den 10 september 1984 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om vilseledande reklam (¹) och artikel 2 i [Europaparlamentets och rådets] direktiv 2006/114/EG av den 12 december 2006 om vilseledande och jämförande reklam (²) tolkas så att begreppet omfattar dels registrering och användande av ett domännamn dels användande av metataggar i metadata på en webbplats?

(¹) EGT L 250, s. 17; svensk specialutgåva, område 15, volym 4, s. 211

(²) EUT L 376, s. 21