

sådana återförsäljare vidareförsäljer köpta personbilar och andra motorfordon med avseende på vilka undantaget från skatteplikt för leverans av personbilar och andra motorfordon enligt de polska bestämmelserna i 13 § punkt 1 mom. 5 i finansministerns förordning av den 28 november 2008 om genomförande av bestämmelserna i lagen om omsättningsskatt (Dz. U. nr 212, rubrik 1336 i ändrad lydelse) har tillämpats av beskattningsbara personer som vid förvärvet endast hade rätt att delvis dra av den ingående mervärdesskatten enligt artikel 86.3 i lag av den 11 mars 2004 om omsättningsskatt (Dz. U. nr 54, rubrik 535 i ändrad lydelse) såvida dessa personbilar och motorfordon utgjorde begagnade varor i den mening som avses i artikel 43.2 i lagen om omsättningsskatt och artikel 311.1 led 1 i direktiv 2006/112?

(¹) EUT L 347, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av High Court of Ireland (Irland) den 13 april 2011 — HID, BA mot Refugee Applications Commissioner, Refugee Appeals Tribunal, Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ireland, Attorney General

(Mål C-175/11)

(2011/C 204/26)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

High Court of Ireland

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: HID, BA

Motparter: Refugee Applications Commissioner, Refugee Appeals Tribunal, Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ireland, Attorney General

Tolkningsfrågor

1. Utgör bestämmelserna i rådets direktiv 2005/85/EG av den 1 december 2005 (¹) eller allmänna principer i unionsrätten hinder för att en medlemsstat vidtar administrativa åtgärder enligt vilka prövningen av en viss kategori asylsökningar, som bestämts på grundval av de asylsökandes nationalitet eller ursprungsland, ska påskyndas eller prioriteras?
2. Ska artikel 39 i ovan nämnda direktiv, i förening med skäl 27 i samma direktiv och artikel 267 FEUF, tolkas på så sätt att den rätt till ett effektivt rättsmedel som krävs enligt artikel 39 är tillgodosedd i nationell rätt när överprövningen eller överklagandet av beslutet i första instans angående ansökningen enligt lag ska ske genom överklagande till ett

organ som inrättats genom en lag antagen av parlamentet och som är behörigt att fatta bindande avgöranden till förmån för den asylsökande vad gäller frågor som avser alla faktiska och rättsliga omständigheter som är relevanta för asylansökan, samtidigt som en ordning innefattande vissa eller samtliga administrativa eller organisatoriska särdrag gäller, nämligen att

- en minister har befogenhet att åsidosätta ett negativt beslut i fråga om en asylansökan,
- det finns organisatoriska eller administrativa förbindelse-länkar mellan de organ som fattar beslutet i första instans angående asylansökningen och beslutet efter överklagande,
- de ledamöter i organet som är ansvariga för avgörandet utses av ministern, tjänstgör på deltid under tre års tid och erhåller ersättning per ärende, och/eller att
- ministern har befogenhet att utfärda sådana föreskrifter som anges i sections 12, 16.2B b och 16.11 i ovan nämnda lag?

(¹) Rådets direktiv 2005/85/EG av den 1 december 2005 om miniminormer för medlemsstaternas förfaranden för beviljande eller återkallande av flyktingstatus (EUT L 326, s. 13).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberste Gerichtshof (Österrike) den 22 april 2011 — Daniela Mühlleitner mot Ahmad Yusufi och Wadat Yusufi

(Mål C-190/11)

(2011/C 204/27)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberste Gerichtshof (Österrike)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Daniela Mühlleitner

Svarande: Ahmad Yusufi och Wadat Yusufi

Tolkningsfråga

Förutsätter en tillämpning av artikel 15.1 c i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (¹) att avtal som ingås mellan konsument och företagare ingås på distans?

(¹) EGT L 12, 2001, s. 1.