

### Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar med stöd av artikel 265 FEUF att kommissionens förordning (EG) nr 1629/2005 av den 5 oktober 2005 om ändring för femtiofjärde gången av rådets förordning (EG) nr 881/2002 beträffande införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa med Usama bin Ladin, nätverket al-Qaida och talibanerna associerade personer och enheter<sup>(1)</sup> ska upphävas vad beträffar honom.

Sökanden har till stöd för sin talan åberopat tre grunder.

Sökanden har anfört att kommissionen underlät att vid något tillfälle individuellt pröva grunden för upptagandet av sökandens namn i bilaga 1 eller kräva några skäl för upptagandet.

Sökanden har vidare gjort gällande att kommissionen underlät att tillhandahålla någon motivering till upptagandet av sökandens namn i bilaga 1 vilket står i strid med sökandens rätt till en verksam domstolsprövning, rätten till försvar och rätten till egendom enligt Europeiska konventionen om mänskliga rättigheter.

Slutligen har sökanden framfört att kommissionens underlåtelse att ta bort sökandens namn från bilaga 1 är irrationell eftersom det inte finns några skäl som uppfyller villkoren för upptagande i bilaga 1 och United Kingdom Foreign and Commonwealth Office anser att sökanden inte längre uppfyller de relevanta villkoren.

<sup>(1)</sup> EUT 2005 L 260, s. 10

**Talan väckt den 28 juli 2010 — ELE.SI.A mot kommissionen**

(Mål T-312/10)

(2010/C 260/29)

Rättegångsspråk: italienska

### Parter

*Sökande:* Elettronica e sistemi per automazione (ELE.SI.A) SpA (Guidonia Montecelio, Italien) (ombud: advokaterna S. Bariatti, P. Tomassi och P. Caprile)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— förklara att ELE.SI.A har uppfyllt sina avtalsförpliktelser,

— förklara att kommissionen har åsidosatt sina avtalsförpliktelser genom att inte betala det belopp den är skyldig för ELE.SI.A:s prestationer och genom att återkräva de belopp som redan betalats ut,

— följaktligen förplikta kommissionen att betala 83 627,68 euro exklusive ränta, avseende ELE.SI.A:s kostnader inom ramen för Projektet vilka kommissionen ännu inte ersatt,

— följaktligen ogiltigförklara, återkalla — även genom att utfärda motsvarande kreditnotor — eller hur som helst förklara att de debitnotor som kommissionen använt för att återkräva betalningen från ELE.SI.A är rättsstridiga, samt förplikta kommissionen att betala skadestånd, och

— i alla händelser, förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Det konsortium som sökandebolaget är samordnare för har ingått ett avtal med kommissionen om genomförande av projektet "I-Way, Intelligent co-operative system in cars for road safety", finansierat med anslag inom ramen för "sjätte ramprogrammet för forskning och teknologisk utveckling".

Med hänsyn till att allvarliga oegentligheter hade ägt rum under utvecklingen av projektet, beslutade Europeiska kommissionen att dra tillbaka kontraktet.

Sökanden anser för det första att kommissionens agerande strider fullständigt mot de relevanta avtalsbestämmelserna och tillämpliga rättsprinciper, närmare bestämt principerna om likhet, proportionalitet och god förvaltningssed. För det andra anser sökanden att kommissionen inte har för avsikt att medge någon betalningsskyldighet, trots att samtliga avtalsförpliktelser har utförts korrekt under nästan hela den period på 36 månader som stadgas i avtalet. Kommissionen grundar sig därvid för övrigt på ett revisionsförfarande som innehåller flera oegentligheter, detta trots att sökanden samarbetat lojalt under hela avtalsperioden och även därefter.

Till stöd för sina yrkanden gör sökandebolaget gällande att det kontinuerligt har uppfyllt sina avtalsförpliktelser på ett korrekt sätt, trots att kommissionen har åsidosatt artiklarna II.1.11, II.16.1, II.16.2 och II.29 i de allmänna avtalsbestämmelserna, såväl som rätten till försvar och bestämmelserna i förordning nr 2185/96 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (Euratom, EG) nr 2185/96 av den 11 november 1996 om de kontroller och inspektioner på platsen som kommissionen utför för att skydda Europeiska gemenskapernas finansiella intressen mot bedrägerier och andra oegentligheter (EGT L 292, s. 2).

### Talan väckt den 26 juli 2010 — Three-N-Products Private mot harmoniseringsbyrån — Shah (AYUURI NATURAL)

(Mål T-313/10)

(2010/C 260/30)

Ansökan är avfattad på engelska

#### Parter

*Sökande:* Three-N-Products Private Ltd (New Delhi, Indien) (ombud: advokten C. Jäger)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* S Shah, A Shah, M Shah — ett enkelt bolag enligt engelsk rätt som bedriver verksamhet under namnet FUDCO (Wembley, Förenade kungariket)

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) antog den 1 juni 2010 i ärende R 1005/2009-4,

— förplikta svaranden att fastställa det beslut som invändningsenheten vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) antog den 2 juli 2009 och avslå registreringsansökan för gemenskapsvarumärke nr 5805387 i sin helhet,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna,

— förplikta motparten vid överklagandenämnden att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet sökandens kostnader vid överklagandenämnden och invändningsenheten, om denna part intervenerar i förevarande mål.

#### Grunder och huvudargument

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* motparten vid överklagandenämnden

*Sökt gemenskapsvarumärke:* ordmärket "AYUURI NATURAL" för varor i klasserna 3 och 5

*Innehavare av det varumärke eller kännetecknet som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* sökanden

*Varumärke eller kännetecknet som åberopats som hinder för registrering:* gemenskapsfigurmärket "Ayur", registrerat som nr 2996098 för bland annat varor i klasserna 3 och 5, gemenskapsordmärket AYUR, registrerat som nr 5429469 för bland annat varor i klasserna 3 och 5

*Invändningsenhetens beslut:* bifall av invändningen och avslag på registreringsansökan i sin helhet

*Överklagandenämndens beslut:* bifall av överklagandet, upphävande av det angripna beslutet och avslag på invändningen

*Grunder:* Sökanden har åberopat två grunder till stöd för sin talan.

I den första grunden har sökanden gjort gällande att det angripna beslutet utgör ett åsidosättande av artiklarna 7 och 8 i rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken genom att överklagandenämnden felaktigt konstaterade att det inte förelåg någon förväxlingsrisk och att de äldre varumärkena hade en suggestiv bibetydelse i förhållande till de ifrågasatta varorna, vilket ansågs minska varumärkenas särskiljningsförmåga.

I den andra grunden har sökanden gjort gällande att det angripna beslutet utgör ett åsidosättande av artikel 65.2 i förordning nr 207/2009 genom att överklagandenämnden överskred sin behörighet när den antog det angripna beslutet, eftersom det inte antogs på objektiv grund och saknar rättslig grund.