

**Avgörande**

1. Anledning saknas att pröva Stefan Meierhofers talan i den del denna avser att beslutet av den 19 juni 2007 var otillräckligt motiverat.
2. Stefan Meierhofers talan ogillas i övrigt, eftersom det är uppenbart att den i vissa delar inte kan tas upp till sakprövning och i övriga delar är ogrundad.
3. Europeiska kommissionen ska ersätta två tredjedelar av sökandens rättegångskostnader i det första förfarandet vid personaldomstolen samt bära sina egna rättegångskostnader i det första förfarandet vid personaldomstolen, i förfarandet vid tribunalen och i detta förfarande.
4. Sökanden ska bära en tredjedel av sina egna rättegångskostnader i det första förfarandet vid personaldomstolen samt bära sina egna rättegångskostnader i förfarandet vid tribunalen och i detta förfarande.

(<sup>1</sup>) EUT C 223, 22.9.2007, s. 21.

**Personaldomstolens beslut (första avdelningen) av den 22 juni 2011 — Giorgio Lebedef mot kommissionen**

(Mål F-33/10) (<sup>1</sup>)

*(Personalmål — Tjänstemän — bedömningsförfarandet för år 2005 — Karriärutvecklingsrapport — Allmänna genomförandebestämmelser för artikel 43 i tjänsteföreskrifterna — Rapport upprättad till följd av domen i mål F-36/07 — Uppenbart att talan skall avvisas)*

(2011/C 232/75)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Sökande: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luxemburg) (ombud: advokaten F. Frabetti)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: J. Currall och G. Berscheid)

**Saken**

Begäran om ogiltigförklaring av sökandens karriärutvecklingsrapport för perioden 1.1.2005–31.12.2005, i dess lydelse efter att personaldomstolen ogiltigförklarade rapporten genom sin dom i mål F-36/07.

**Avgörande**

1. Talan avvisas, eftersom det är uppenbart att den inte kan prövas i sak.
2. Giorgio Lebedef ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 209, 31.07.10, s. 53.

**Personaldomstolens beslut (första avdelningen) av den 30 juni 2011 Van Asbroeck mot kommissionen**

(Mål F-88/10) (<sup>1</sup>)

*(Personalmål — Tjänstemän — Beslut att placera i tillfällig lönegrad — Begäran om omprövning — Ny och väsentlig omständighet — Föreligger inte — Talan avvisas då det är uppenbart att den inte kan prövas i sak)*

(2011/C 232/76)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Sökande: Marc Van Asbroeck (Dilbeek, Belgien) (ombud: advokaterna S. Rodrigues, A. Blot och C. Bernard-Glanz)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis, G. Berscheid och D. Martin, därefter J. Currall och G. Berscheid)

**Saken**

Talan om ogiltigförklaring av beslutet att avslå sökandens begäran om delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 22 oktober 2008 om införande av kompensationsersättning för de tjänstemän som bytt kategori före den 1 maj 2004, om omplaceringen av sökanden med retroaktiv verkan från den 1 maj 2004 i lönegrad D\*4/8 och om rekonstruktion av sökandens karriär med beaktande av de befordringar, årliga anpassningar och löneökningar som skett efter denna tidpunkt.

**Avgörande**

1. Talan avvisas, eftersom det är uppenbart att den inte kan prövas i sak.
2. Marc Van Asbroeck ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 317, 20.11.10 s. 50.

**Personaldomstolens beslut (första avdelningen) av den 29 juni 2011 Schuerewegen mot parlamentet**

(Mål F-125/10) (<sup>1</sup>)

*(Personalmål — Tjänstemän — Åtgärd som innebär längre avstånd till arbetsplatsen — Återkallande av tjänstekort — Återkallande av tillträdesrätt till datornätverk — Föregående administrativt klagomål — Elektronisk överföring — Administrationens kännedom — Dröjsmål — Uppenbart att talan ska avvisas)*

(2011/C 232/77)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Sökande: Daniel Schuerewegen (Mariantal, Luxembourg) (ombud: advokaterna P. Nelissen Grade och G. Leblanc)

*Svarande:* Europaparlamentet (ombud: O. Caisou-Rousseau och E. Despotopoulou)

### Saken

Yrkande om ogiltigförklaring av dels tillsättningsmyndighetens beslut som innebär att sökanden fått ett längre avstånd till sin arbetsplats och att hans tjänstekort har återkallats, dels av handlingar som är en följd av nämnda beslut, samt yrkande om skadestånd.

### Avgörande

1. *Talan avvisas, eftersom det är uppenbart att den inte kan prövas i sak.*
2. *Daniel Schuerewegen ska ersätta rättegångskostnaderna.*

<sup>(1)</sup> EUT C 30, 29.1.2011, s. 68.

### Personaldomstolens beslut av den 20 maj 2011 — Florentiny mot parlamentet

(Mål F-90/10) <sup>(1)</sup>

(2011/C 232/78)

*Rättegångsspråk: franska*

Ordföranden på första avdelningen har förordnat om avskrivning av målet, till följd av att parterna har träffat en förlikning.

<sup>(1)</sup> EUT C 55, 19.2.2011, s. 36.

### Personaldomstolens beslut av den 25 maj 2011 — AL mot parlamentet

(Mål F-93/10) <sup>(1)</sup>

(2011/C 232/79)

*Rättegångsspråk: franska*

Ordföranden på första avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 328, 4.12.10, s. 61

### Personaldomstolens beslut av den 27 april 2011 — AR mot kommissionen

(Mål F-120/10) <sup>(1)</sup>

(2011/C 232/80)

*Rättegångsspråk: franska*

Ordföranden på första avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 72, 5.3.11, s. 35.