

Saken

Överklagande av tribunalens beslut (åttonde avdelningen) av den 10 maj 2010 i mål T-98/10, Franssons Verkstäder mot harmoniseringsbyrån, varigenom tribunalen ogillade en talan ogiltigförklaring, väckts av innehavaren av gemenskapsmönster nr 253778-0001 (halmkvarn), av beslut R 690/2007-2 fattat av harmoniseringsbyråns tredje överklagandenämnd den 22 oktober 2009 om upphävande av annulleringsenhetens beslut att avslå Lindner Recyclingtechs ansökan om ogiltighetsförklaring — Tidsfrister för väckande av talan — Uppenbart att överklagandet ska avvisas

Avgörande

1. Överklagandet avvisas.
2. Franssons Verkstäder AB ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 328, 4.12.2010.

Överklagande ingett den 14 oktober 2010 av Dimitris Platis av den dom som tribunalen (första avdelningen) meddelade den 30 september 2010 i mål T-311/10, Dimitris Platis mot rådet och Republiken Grekland

(Mål C-513/10 P)

(2011/C 80/18)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Klagande: Dimitris Platis (ombud: P. Theodoropoulos, dikigoros)

Övrig part i målet: Europeiska unionens råd och Republiken Grekland

Genom beslut av den 17 december 2010 ogillade domstolen (sjunde avdelningen) överklagandet, eftersom det är uppenbart att det i vissa delar inte kan tas upp till sakprövning och i övriga delar är ogrundat.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesfinanzhof den 15 december 2010 — Vogtländische Straßen-, Tief- und Rohrleitungsbau GmbH Rodewisch (VSTR) mot Finanzamt Plauen, övrig part i målet: Bundesministerium der Finanzen

(Mål C-587/10)

(2011/C 80/19)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesfinanzhof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Vogtländische Straßen-, Tief- und Rohrleitungsbau GmbH Rodewisch (VSTR)

Motpart: Finanzamt Plauen

Övrig part i målet: Bundesministerium der Finanzen

Tolkningsfrågor

1. Får medlemsstaterna enligt rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter (¹) anse att en leverans inom gemenskapen som är undantagen från mervärdesskatteplikt föreligger endast om den skattskyldiga personen med hjälp av sin bokföring kan bevisa köparens registreringsnummer för mervärdesskatt?

2. Har det för svaret på denna fråga betydelse

— huruvida köparen är ett företag med säte i ett tredjeland som visserligen inom ramen för en kedjetransaktion har skickat varan från en medlemsstat till en annan medlemsstat, men inte är registrerad för mervärdesskatt i någon medlemsstat, och

— huruvida den skattskyldiga personen har styrkt att köparen har lämnat en deklaration av det gemenskaps-interna förvärvet?

(¹) Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Hoge Raad der Nederlanden (Nederländerna) den 17 december 2010 — Van Laarhoven Belastingadvies mot Staatssecretaris van Financiën

(Mål C-594/10)

(2011/C 80/20)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden (Nederländerna)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Van Laarhoven Belastingadvies

Motpart: Staatssecretaris van Financiën