

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), Medion AG

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva domen i mål T-460/07, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Klaganden yrkar att domstolen ska upphäva den dom som tribunalen meddelade i mål T-460/07. Som rättslig grund för överklagandet görs det gällande att tribunalen gjorde en felaktig bedömning när den kom fram till att det finns risk för att varumärket LIFE förväxlas med varumärket LIFE BLOG och således gjorde fel när den tillämpade artikel 8.1 b i förordning nr 40/94. ⁽¹⁾ Tribunalen åsidosatte därmed unionsrätten.

Vad beträffar varumärkeslikheten slog tribunalen visserligen fast att det är varumärkena LIFE och LIFE BLOG som ska jämföras, men den agerade ändå uppenbart på ett annat sätt genom att endast beakta beståndsdelen LIFE i det sammansatta varumärket LIFE BLOG vid bedömningen av varumärkeslikheten.

I detta sammanhang gjorde tribunalen fel då den prövade vilka konsumenter som tillhörde omsättningskretsen och hur konsumenterna uppfattar varumärkena. Tribunalen åsidosatte därigenom de rättsprinciper som lagts fast i domstolens praxis.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Supremo (Spanien) den 2 april 2010 — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A. mot Administración General del Estado

(Mål C-157/10)

(2010/C 179/26)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Tribunal Supremo (Spanien)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A.

Motpart: Administración General del Estado

Tolkningsfråga

Ska artiklarna 63 och 65 i Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt tolkas så, att de utgör hinder för en nationell lagstiftning (som antagits unilateralt eller med stöd av ett bilateralt avtal för att undvika internationell dubbelbeskattning), enligt vilken det beträffande inkomstskatt för juridiska personer och enligt bestämmelserna för att undvika denna dubbelbeskattning är otillåtet att avräkna den skatt som i andra medlemsstater i Europeiska unionen påförts inkomst som är skattepliktig till denna skatt och som uppburits inom deras territorier när skatten trots påförandet inte betalas eftersom det föreskrivs en skattebefrielse, en skattegottgörelse eller någon annan form av skattelättnad?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 12 de Sevilla (Spanien) den 7 april 2010 — Francisco Javier Rosado Santana mot Consejería de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía

(Mål C-177/10)

(2010/C 179/27)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 12 de Sevilla

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Francisco Javier Rosado Santana

Motpart: Consejería de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía

Tolkningsfrågor

1. Ska [rådets direktiv 1999/70/EG ⁽¹⁾ av den 28 juni 1999 om ramavtalet om visstidsarbete undertecknat av EFS, UNICE och CEEP] tolkas så att den omständigheten att en författningsdomstol i en medlemsstat i unionen har fastslagit att det kan vara förenligt med konstitutionen att fastställa olika rättigheter för vikarierande tjänstemän och för fast anställda tjänstemän med nödvändighet innebär att direktivet inte ska tillämpas på offentliga tjänster i den medlemsstaten?

2. Ska direktivet tolkas så att det utgör hinder för att en nationell domstol gör en tolkning av principerna om likabehandling och icke-diskriminering som innebär att ett jämställande av vikarierande tjänstemän och fast anställda tjänstemän generellt utesluts från deras tillämpningsområde?
3. Ska klausul [4 i direktivet] tolkas så att den utgör hinder för att tjänster som har tillhandahållits inom ramen för en tillfällig anställning inte får tillgodoräknas som fullgjord anställningstid när en person blir fast anställd, närmare bestämt med avseende på ersättning, klassificering och befordran inom tjänstemannakarriären?
4. Innebär klausulen att de nationella bestämmelserna ska tolkas så att tjänster som har tillhandahållits inom ramen för en tillfällig anställning inte får uteslutas vid tillgodoräknande av tjänstgöringstid för en tjänsteman?
5. Ska klausulen tolkas så att en nationell domstol är skyldig att pröva huruvida villkor för ett offentligt uttagningsprov strider mot gemenskapsrätten, även om villkoren har offentliggjorts och inte har överklagats av den berörda personen, och ska domstolen om så är fallet underlåta att tillämpa dessa villkor eller den nationella bestämmelse som ligger till grund för dem om de strider mot klausulen?

⁽¹⁾ EGT L 175, s. 43

Begäran om förhandsavgörande framställd av Naczelny Sąd Administracyjny (Republiken Polen) den 9 april 2010 — Jarosław Słaby mot Minister Finansów

(Mål C-180/10)

(2010/C 179/28)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Jarosław Słaby

Motpart: Minister Finansów

Tolkningsfråga

Är en fysisk person, som på en fastighet har bedrivit jordbruksverksamhet och som senare på grund av ändringar i detaljplanen, som ägt rum av skäl som ligger utanför dennes kontroll,

har upphört med denna verksamhet och omkvalificerat egendomen som privat egendom, varvid han har avstyckat egendomen i mindre delar (till fastigheter på vilka sommarhus får byggas) och inlett försäljning av dessa, en sådan mervärdesskattskyldig person som avses i artikel 9.1 i direktiv 2006/112/EG ⁽¹⁾ samt artikel 4.1 och 4.2 i sjätte direktivet 77/388/EEG ⁽²⁾ som är mervärdesskattskyldig på grund av en handelsverksamhet?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, s. 1).

⁽²⁾ Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Naczelny Sąd Administracyjny (Republiken Polen) den 9 april 2010 — Emilian Kuć och Halina Jeziorska-Kuć mot Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

(Mål C-181/10)

(2010/C 179/29)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Emilian Kuć och Halina Jeziorska-Kuć

Motpart: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Tolkningsfrågor

1. Är artikel 16 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt ⁽¹⁾ tillämplig på en schablonbeskattad jordbrukare i den mening som avses i artikel 295.1 tredje stycket i detta direktiv när denne säljer mark som använts i dennes jordbruksverksamhet och som i kommunens detaljplan är avsedd för bostads- och affärsändamål, varvid marken emellertid förvärvats som jordbruksmark (utan mervärdesskatt), med hänsyn till att förstnämnda artikel endast likställer uttag som en beskattningsbar person gör av tillgångar ur sin rörelse för sitt eget bruk eller för andra ändamål än den egna rörelsen med leverans av varor mot ersättning, om mervärdesskatten på tillgången helt eller delvis har medfört avdragsrätt?