

Part som har intervenerat till stöd för kommissionen: Konungariket Danmark (ombud: C. Vang)

Övriga parter i målet: Republiken Estland (ombud: L. Uiho och M. Linntam), Republiken Litauen, Republiken Slovakien, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland

Parter som har intervenerat till stöd för Republiken Estland: Republiken Tjeckien (ombud: M. Smolek), Republiken Lettland (ombud: K. Drēviņa och I. Kalniņš)

Saken

Överklagande av förstainstansrättens dom (sjunde avdelningen) av den 23 september 2009 i mål T-263/07, Estland mot kommissionen, genom vilken förstainstansrätten ogiltigförklarade kommissionens beslut av den 4 maj 2007 om den nationella fördelningsplan för utsläppsrätter för växthusgaser som Republiken Estland anmälde för perioden 2008–2012 i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG av den 13 oktober 2003 om ett system för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen och om ändring av rådets direktiv 96/61/EG (EUT L 275, s. 32) — Felaktig rättstillämpning i samband med prövningen av huruvida talan om ogiltigförklaring kunde upptas till sakprövning — Felaktig tolkning av artiklarna 9.1, 9.3 och 11.2 i direktiv 2003/87/EG och den allmänna principen om likabehandling — Felaktig tolkning av innebörden och omfattningen av principen om god förvaltningssed — Oriktig bedömning genom att bestämmelserna i det angripna beslutet inte ansågs kunna avskiljas, vilket ledde till en fullständig ogiltigförklaring av beslutet, och inte endast till viss del.

Domslut

1. Överklagandet ogillas.
2. Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.
3. Republiken Tjeckien, Konungariket Danmark och Republiken Lettland ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 63, 13.3.2010.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 29 mars 2012 (begäran om förhandsavgörande från Raad van State — Nederländerna) — Staatssecretaris van Justitie mot Tayfun Kahveci (C-7/10), Osman Inan (C-9/10)

(Förenade målen C-7/10 och C-9/10) (¹)

(Associeringsavtalet EEG-Turkiet — Upphållsrätt — Familjemedlemmar till en naturaliserad turkisk arbetstagare — Vederbörande har behållit sitt turkiska medborgarskap — Naturalisationstidpunkt)

(2012/C 151/04)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Raad van State

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Staatssecretaris van Justitie

Motpart: Tayfun Kahveci (C-7/10), Osman Inan (C-9/10)

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Raad van State — Tolkning av artikel 7 i beslut nr 1/80 av den 19 september 1980 om utveckling av associeringen, antaget av det associeringsråd som inrättades genom avtalet om associering mellan Europeiska ekonomiska gemenskapen och Republiken Turkiet — Rätt att uppehålla sig för familjemedlemmar till en turkisk arbetstagare som tillhör den reguljära arbetsmarknaden i en medlemsstat — Familjemedlemmar till en turkisk arbetstagare som naturaliserats men som behållit sitt turkiska medborgarskap — Dagen för naturaliseringen

Domslut

Artikel 7 i beslut nr 1/80 av den 19 september 1980 om utveckling av associeringen, som antogs av det associeringsråd som inrättades genom avtalet om upprättandet av en associering mellan Europeiska ekonomiska gemenskapen och Turkiet, ska tolkas så, att familjemedlemmarna till en turkisk arbetstagare, som tillhör den reguljära arbetsmarknaden i en medlemsstat, fortfarande kan återopa denna bestämmelse när arbetstagaren har blivit medborgare i värdmedlemsstaten och samtidigt behåller sitt turkiska medborgarskap.

(¹) EUT C 63, 13.3.2010.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 29 mars 2012 — Europeiska kommissionen mot Republiken Polen

(Mål C-185/10) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 2001/83/EG — Artiklarna 5 och 6 — Farmaceutiska specialiteter — Humanläkemedel — Godkännande för försäljning — Bestämmelser i en medlemsstat om undantag från kravet på godkännande för försäljning av läkemedel som liknar godkända läkemedel men säljs till ett lägre pris än dessa)

(2012/C 151/05)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: M. Šimerdová och K. Herrmann)

Svarande: Republiken Polen (ombud: M. Szpunar)

Saken

Fördragsbrott — Åsidosättande av artikel 6 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/83/EG av den 6 november 2001 om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel (EGT L 311, s. 67) — Lagstiftning i en medlemsstat om att

det är tillåtet att, utan föregående godkännande för försäljning, i denna medlemsstat saluföra läkemedel som har ett lägre pris och samma egenskaper som godkända läkemedel.

Domslut

1. Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 6 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/83/EG av den 6 november 2001 om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1394/2007 av den 13 november 2007, genom att anta och bibehålla artikel 4 i läkemedelslagen (Prawo farmaceutyczne) av den 6 september 2001, i dess lydelse enligt lagen av den 30 mars 2007, i den mån som det enligt denna bestämmelse är tillåtet att utan godkännande för försäljning saluföra läkemedel från utlandet som innehåller samma aktiva substanser, har samma dosering och samma läkemedelsform som läkemedel som godkänts för försäljning i Polen, på villkor bland annat att priset på de importerade läkemedlen är konkurrenskraftigt i förhållande till priset på läkemedel som godkänts för försäljning.
2. Republiken Polen ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 209, 31.7.2010.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 27 mars 2012 (begäran om förhandsavgörande från Højesteret — Danmark) — Post Danmark A/S mot Konkurrenserådet

(Mål C-209/10) (¹)

(Artikel 82 EG — Postföretag som har en dominerande ställning och som är skyldigt att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster i form av distribution av vissa adresserade försändelser — Tillämpning av låga priser gentemot vissa av en konkurrents tidigare kunder — Bevisning för avsikten saknas — Prisdiskriminering — Selektivt låga priser — Faktisk eller sannolik utestängning av en konkurrent — Inverkan på konkurrensen och därmed på konsumenterna — Sakliga skäl)

(2012/C 151/06)

Rättegångsspråk: danska

Hänskjutande domstol

Højesteret

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Post Danmark A/S

Motpart: Konkurrenserådet

ytterligare deltagare i rättegången: Forbruger-Kontakt a-s

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Højesteret — Tolkning av artikel 82 EG (nu artikel 102 FEUF) — Missbruk av dominerande ställning — Ett postföretag som har en dominerande ställning och en skyldighet att distribuera adresserade brev och paket tillämpar en selektiv prissänkning för distribution av oadresserade försändelser som ligger på en lägre nivå än företagets genomsnittliga totala kostnader men över företagets genomsnittliga inkrementella kostnader — Missbruk i syfte att slå ut en konkurrent

Domslut

Artikel 82 EG ska tolkas så, att en lågprispolitik som ett företag i dominerande ställning tillämpar gentemot vissa av en konkurrents viktiga tidigare kunder inte kan anses utgöra ett utestängande missbruk endast på den grunden att det pris som företaget tillämpar gentemot en av dessa kunder understiger de genomsnittliga totala kostnader som kan hänföras till den aktuella verksamheten, men överstiger de genomsnittliga inkrementella kostnader som kan hänföras till densamma, såsom dessa kostnader fastställts i det förfarande som gett upphov till det nationella målet. Vid bedömningen av om det föreligger konkurrensbegränsande verkningar i ett sådant fall ska det prövas huruvida denna prispolitik utan objektivt godtagbara skäl leder till att nämnda konkurrent faktiskt eller sannolikt utestängs till skada för konkurrensen och därmed för konsumenternas intressen.

(¹) EUT C 179, 3.7.2010.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 29 mars 2012 — Europeiska kommissionen mot Republiken Italien

(Mål C-243/10) (¹)

(Fördragsbrott — Statligt stöd — Stöd till förmån för hotellindustrin i regionen Sardinien — Återkrav)

(2012/C 151/07)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: D. Grespan och B. Stromsky)

Svarande: Republiken Italien (ombud: G. Palmieri, och P. Gentili, avvocato dello Stato)

Saken

Fördragsbrott — Underlåtenhet att inom den föreskrivna fristen vidta alla nödvändiga åtgärder för att följa artiklarna 2, 3 och 4 i kommissionens beslut 2008/854/EG av den 2 juli 2008 om en statlig stödordning N 272/98 C 1/04 (ex NN 158/03 och CP 15/03) (delgett med nr K(2008) 2997) (EUT L 302, s. 9).