

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ett figurmärke, föreställande en grön kåpa, för varor i klasserna 7, 9 och 11 (ansökan nr 5 620 001)

Granskarens beslut: Ansökan avslås

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslås

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 ⁽¹⁾), eftersom det varumärke som ansökan avser uppvisar tillräcklig särskiljningsförmåga

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, 2009, s. 1)

Talan väckt den 6 juli 2009 — i-content mot harmoniseringsbyrån (BETWIN)

(Mål T-258/09)

(2009/C 205/82)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland (Berlin, Tyskland) (ombud: A. Nordemann, Rechtsanwalt)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara beslut R 1528/2008-4, som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 4 maj 2009, avseende ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 006849641, ord: BETWIN och det tidigare beslutet som fattats av harmoniseringsbyrån (varumärken, mönster och modeller) den 10 september 2008 avseende ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 006849641, ord: BETWIN,

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket BETWIN för tjänster i klasserna 35, 38 och 41 (ansökan nr 6849641).

Granskarens beslut: Avslag på ansökan.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 207/2009 ⁽¹⁾, eftersom det sökta varumärket har den lägsta särskiljningsförmåga som krävs och det inte föreligger något frihållningsbehov, åsidosättande av artikel 79 i förordning nr 207/2009 jämförd med likabehandlingsprincipen och artiklarna 6 och 14 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna och åsidosättande av artikel 49 EG.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

Talan väckt den 6 juli 2009 — Defense Technology mot harmoniseringsbyrån — DEF-TEC Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR)

(Mål T-262/09)

(2009/C 205/83)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Defense Technology Corporation of America (Jacksonville, Förenta staterna) (ombud: advokaten R. Kunze)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: DEF-TEC Defense Technology GmbH (Frankfurt-am-Main, Tyskland)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 4 maj 2009 i ärende R 493/2002-4 (II), och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandenämnden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket "FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR" för varor i klasserna 5, 8 och 13 — ansökan nr 643 668

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Den amerikanska varumärkesregistreringen för ordmärket "FIRST DEFENSE" för varor i klass 13, två amerikanska varumärkesregistreringar för figurmärken för varor i klass 13, ett äldre välkänt varumärke i Belgien, Tyskland och Frankrike "FIRST DEFENSE", ett äldre välkänt varumärke i Belgien, Tyskland och Frankrike "FIRST DEFENSE AND DESIGN", ett äldre oregistrerat ordmärke "FIRST DEFENSE" som är skyddat i Tyskland och Frankrike, ett äldre oregistrerat varumärke i Belgien, Tyskland och Frankrike "FIRST DEFENSE AND DESIGN", ett firmanamn "FIRST DEFENSE" som är skyddat i Tyskland

Invändningsenhetens beslut: Delvis bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Ogiltigförklaring av invändningsenhetens beslut och avslag på invändningen

Grunder: Överklagandenämnden har åsidosatt artikel 8.3 i rådets förordning 207/2009 genom att inte ha tillämpat bestämmelsen på ett korrekt sätt. Därtill har den felaktigt fattat ett beslut på grundval av en bristfällig förståelse av de framställda sakomständigheterna. Överklagandenämnden har vidare åsidosatt artiklarna 65, 75 och 76 i rådets förordning 207/2009 genom att den har underlåtit att på ett erforderligt sätt följa förstainstansrättens dom av den 6 september 2006 i mål T-6/05 DEF-TEC Defense Technology mot harmoniseringsbyrån — Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR).

Talan väckt den 7 juli 2009 — Mannatech mot harmoniseringsbyrån (BOUNCEBACK)

(Mål T-263/09)

(2009/C 205/84)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Mannatech, Inc. (Coppell, Förenta staterna) (företrätt av advokaterna R. Niebel och C. Steuer)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 26 mars 2009 (ärende R 100/2009-1), och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "BOUNCEBACK" för varor i klass 5

Granskarens beslut: Avslag på ansökan om registrering av sökandens varumärke

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1.b och 7.2 i rådets förordning 207/2009 eftersom överklagandenämnden tillämpat de rättsliga kriterierna i nämnda bestämmelser felaktigt.

Talan väckt den 10 juli 2009 — Serrano Aranda mot harmoniseringsbyrån — Burg Groep (LE LANCIER)

(Mål T-265/09)

(2009/C 205/85)

Ansökan är avfattad på spanska

Parter

Sökande: Enrique Serrano Aranda (Murcia, Spanien) (ombud: advokaterna J. Calderón Chavero och T. Villate Consonni)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Burg Groep BV (Bergen, Nederländerna)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 27 mars 2009 i ärende R-366/20081,
- med stöd av den tidigare ogiltigförklaringen, bifalla invändningen och besluta om motsvarande rättsliga följder, inklusive avslag på ansökan om registrering nr 3343365 i dess helhet, och
- förplikta harmoniseringsbyrån och övriga parter i förfarandet att ersätta rättegångskostnaderna i förevarande mål, samt i mål om eventuellt överklagande av avgörandet i förevarande mål.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Burg Groep BV