

3. För det fall att fråga 1 ska besvaras jakande: Ska begreppet "livsmedel" i kategori 1 i bilaga H till rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter tolkas på så sätt att det endast omfattar livsmedel "för avhämtning", såsom dessa vanligtvis säljs inom livsmedelshandeln, eller omfattar begreppet även mat eller måltider som genom kokning, stekning, gräddning eller annat sätt har tillagats för omedelbar förtäring?

(¹) EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesfinanzhof (Tyskland) den 3 december 2009 — Hans-Joachim Flebbe Filmtheater GmbH & Co. KG mot Finanzamt Hamburg-Barmbek-Uhlenhorst

(Mål C-499/09)

(2010/C 63/35)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesfinanzhof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Hans-Joachim Flebbe Filmtheater GmbH & Co. KG

Motpart: Finanzamt Hamburg-Barmbek-Uhlenhorst

Tolkningsfrågor

1. Utgör det leverans av varor i den mening som avses i artikel 5 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter (¹), att tillhandahålla mat eller måltider som har tillagats för omedelbar förtäring?
2. Är svaret på fråga 1 beroende av huruvida det tillkommer ytterligare tjänstemoment (iordningställande av stolar, bord och övriga anordningar att förtära mat på, och visning av biofilmer)?
3. För det fall att fråga 1 ska besvaras jakande: Ska begreppet "livsmedel" i kategori 1 i bilaga H till rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av

medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter tolkas på så sätt att det endast omfattar livsmedel "för avhämtning", såsom dessa vanligtvis säljs inom livsmedelshandeln, eller omfattar begreppet även mat eller måltider som genom kokning, stekning, gräddning eller annat sätt har tillagats för omedelbar förtäring?

(¹) EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesfinanzhof (Tyskland) den 3 december 2009 — Lothar Lohmeyer mot Finanzamt Minden

(Mål C-501/09)

(2010/C 63/36)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesfinanzhof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Lothar Lohmeyer

Motpart: Finanzamt Minden

Tolkningsfrågor

1. Ska begreppet "livsmedel" i kategori 1 i bilaga H till rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter (¹) tolkas på så sätt att det endast omfattar livsmedel "för avhämtning", såsom dessa vanligtvis säljs inom livsmedelshandeln, eller omfattar begreppet även mat eller måltider som genom kokning, stekning, gräddning eller annat sätt har tillagats för omedelbar förtäring?
2. För det fall att "livsmedel" i den mening som avses i kategori 1 i bilaga H till rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter även omfattar mat eller maträtter för omedelbar förtäring, ska då artikel 6.1 första meningen i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den

17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter tolkas på så sätt att den omfattar tillhandahållande av nylagad mat eller nylagade måltider som kunden, genom att utnyttja de anordningar för förtäring som iordningställts i form av till exempel diskar, ståbord eller dylikt, förtär på plats och inte tar med sig?

(¹) EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesfinanzhof (Tyskland) den 3 december 2009 — Fleischerei Nier GmbH & Co. KG mot Finanzamt Detmold

(Mål C-502/09)

(2010/C 63/37)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesfinanzhof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Fleischerei Nier GmbH & Co. KG

Motpart: Finanzamt Detmold

Tolkningsfrågor

1. Ska begreppet "livsmedel" i kategori 1 i bilaga H till rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter (¹) tolkas på så sätt att det endast omfattar livsmedel "för avhämtning", såsom dessa vanligtvis säljs inom livsmedelshandeln, eller omfattar begreppet även mat eller måltider som genom kokning, stekning, gräddning eller annat sätt har tillagats för omedelbar förtäring?
2. Om "livsmedel" i den mening som avses i kategori 1 i bilaga H till rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter även omfattar mat eller maträtter för omedelbar förtäring, ska tillredandet av maten eller måltiderna då beaktas som ett tjänstemoment vid avgörandet huruvida den sammansatta tjänst som en cateringfirma tillhandahåller (tillhandahållande av mat eller måltider för omedelbar förtäring samt leverans av dessa och i förekommande

fall tillhandahållande av bestick, porslin och/eller ståbord samt hämtning av nämnda utrustning) ska betraktas som en skattemässigt gynnad leverans av varor (kategori 1 i bilaga H till detta direktiv) eller som ett ej skattemässigt gynnat tillhandahållande av tjänster (artikel 6.1 i nämnda direktiv)?

3. För det fall att fråga 2 ska besvaras nekande: Är det förenligt med artikel 2 punkt 1, jämförd med artiklarna 5.1 och 6.1 i direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter, att vid klassificeringen av en cateringfirmas sammansatta tjänst som leverans av varor eller som tillhandahållande av tjänst endast utgå från antalet moment med tjänstekarakter (två eller fler) i förhållande till leveransmomentet eller ska den betydelse som tjänstemomenten tillmätts bedömas oberoende av antalet, och i så fall enligt vilka kriterier?

(¹) EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28.

Överklagande ingett den 4 december 2009 av Europeiska kommissionen av den dom som förstainstansrätten meddelade den 23 september 2009 i mål T-263/07, Estland mot kommissionen

(Mål C-505/09 P)

(2010/C 63/38)

Rättegångsspråk: estniska

Parter

Klagande: Europeiska kommissionen (ombud: E. Kružíková, E. White och E. Randvere.)

Övriga parter i målet: Republiken Estland, Republiken Litauen, Republiken Slovakien, Förenade kungariket Storbritannien och Nordirland

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

— upphäva den överklagade domen,

— förplikta Republiken Estland att ersätta rättegångskostnaderna.