

Mål C-196/09

Paul Miles m.fl.

mot

Europaskolorna

(begäran om förhandsavgörande
från Europaskolornas besvärsnämnd)

”Begäran om förhandsavgörande — Begreppet ’domstol i en medlemsstat’ i den mening som avses i artikel 267 FEUF — Europaskolornas besvärsnämnd — Lönesystemet för lärare utstationerade vid Europaskolorna — Anpassning av lönerna skedde inte till följd av det brittiska pundets värdeminskning — Fråga om förenlighet med artiklarna 18 FEUF och 45 FEUF”

Förslag till avgörande av generaladvokat E. Sharpston, föredraget den 16 december 2010	I - 5107
Domstolens dom (stora avdelningen) av den 14 juni 2011	I - 5139

Sammanfattning av domen

Begäran om förhandsavgörande — Anhängiggörande vid domstolen — Domstol i en medlemsstat i den mening som avses i artikel 267 FEUF
(Artikel 267 FEUF)

Europeiska unionens domstol saknar behörighet att besvara en begäran om förhandsavgörande från Europaskolornas besvärdsnämnd.

Vid bedömningen av huruvida ett organ utgör en domstol i den mening som avses i artikel 267 FEUF, vilket är en rent unionsrättslig fråga, beaktar EU-domstolen ett antal omständigheter, såsom huruvida organet är uppriktat enligt lag, organet är av stadigvarande karaktär, dess jurisdiktion är av tvingande art, förfarandet är kontradiktoriskt, organet tillämpar rättsregler och huruvida det har en oberoende ställning.

betraktas som en "domstol" i den mening som avses i artikel 267 FEUF, är den emellertid inte hänförlig till "en medlemsstat" utan till Europaskolorna. Enligt det första och det tredje skälet i konventionen om Europaskolorna bildar Europaskolorna en särskild typ av system som genom ett internationellt avtal utgör en form av samarbete medlemsstaterna sinsemellan och mellan dem och unionen. Nämnden utgör således ett organ i en internationell organisation som, trots att den har anknytning till unionen i funktionellt hänseende, förblir formellt skild från unionen och medlemsstaterna. Enbart det förhållandet att besvärdsnämnden är skyldig att tillämpa unionens allmänna rättsprinciper i en eventuell tvist är inte tillräckligt för att besvärdsnämnden ska anses omfattas av begreppet "domstol i en medlemsstat" och således av tillämpningsområdet för artikel 267 FEUF.

Även om nämnda besvärdsnämnd uppfyller samtliga dessa kriterier och därför ska

(se punkterna 37–39, 42, 43 och 46 samt domslutet)