

2. Finns det i fall som i förevarande mål, vilket avser ett läkemedel som innehåller mer än en aktiv ingrediens, ytterligare eller andra kriterier för att avgöra huruvida produkten skyddas av ett grundpatent enligt artikel 3 a i förordningen och vilka är i så fall dessa ytterligare eller andra kriterier?
3. För att en kombination av aktiva ingredienser som anges i godkännandet att saluföra produkten ska kunna bli föremål för tilläggskydd och med beaktande av lydelsen i artikel 4 i förordningen, är villkoret att produkten "skyddas av ett grundpatent" i den mening som avses i artiklarna 1 och 3 i förordningen uppfyllt om produkten innebär intrång i grundpatentet enligt nationell rätt?
4. För att en kombination av aktiva ingredienser som anges i godkännandet att saluföra produkten ska kunna bli föremål för tilläggskydd och med beaktande av lydelsen i artikel 4 i förordningen, är villkoret att produkten "skyddas av ett grundpatent" i den mening som avses i artiklarna 1 och 3 i förordningen uppfyllt beroende på om grundpatentet innehåller ett eller flera patentanspråk i vilka särskilt anges en kombination av 1) sammansättningar som innefattar en av de aktiva ingredienserna i den ovannämnda produkten och 2) en klass av andra aktiva ingredienser som kan vara ospecificerad, men som innefattar den andra aktiva ingrediensen i den ovannämnda produkten, eller är det tillräckligt att grundpatentet innehåller ett (eller flera) patentanspråk som avser 1) en klass av sammansättningar som inbegriper en av de aktiva ingredienserna i den ovannämnda produkten och 2) använder ett visst språk som enligt nationell rätt utvidgar skyddet till andra ospecificerade aktiva ingredienser, däribland den andra aktiva ingrediensen i den ovannämnda produkten?

(<sup>1</sup>) EUT L 152, s. 1.

**Talan väckt den 11 januari 2011 — Europeiska kommissionen mot Republiken Estland**

(Mål C-16/11)

(2011/C 63/43)

Rättegångsspråk: estniska

**Parter**

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: A. Alcover San Pedro och E. Randvere)

Svarande: Republiken Estland

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Estland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2007/2/EG (<sup>1</sup>) av den 14 mars 2007 om upprättande av en infrastruktur för rumslig information i Europeiska gemenskapen (Inspire) genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och

— förplikta Republiken Estland att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Fristen för att införliva direktivet med den nationella rättsordningen löpte ut den 15 maj 2009.

(<sup>1</sup>) EUT L 108, s. 1

**Beslut meddelat av domstolens ordförande den 1 december 2010 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale Amministrativo Regionale della Campania — Italien) — Lucio Rubano mot Regione Campania, Comune di Cusano Mutri**

(Mål C-60/09) (<sup>1</sup>)

(2011/C 63/44)

Rättegångsspråk: Italienska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

(<sup>1</sup>) EUT C 90 18.04.2009.

**Beslut meddelat av ordföranden på domstolens åttonde avdelning den 7 december 2010 (begäran om förhandsavgörande av den Bezirksgericht Reid i.I. — Österrike) — brottmål mot Antonio Formato, Lenka Rohackova, Torsten Kuntz, Gardel Jong Aten, Hubert Kanatschnig, Jarmila Szabova, Zdenka Powerova, Nousia Nettuno**

(Mål C-116/09) (<sup>1</sup>)

(2011/C 63/45)

Rättegångsspråk: tyska

Ordföranden på åttonde avdelningen har beslutat att avskriva målet.

(<sup>1</sup>) EUT C 129, 06.06.2009

**Beslut meddelat av domstolens ordförande den 30 november 2010 (begäran om förhandsavgörande från Juzgado Mercantil nº 1 de Santa Cruz de Tenerife — Spanien) — Entidad de Gestión de Derechos de los Productores Audiovisuales (EGEDA) mot Magnatrading SL**

(Mål C-387/09) (<sup>1</sup>)

(2011/C 63/46)

Rättegångsspråk: spanska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

(<sup>1</sup>) EUT C 312, 19.12.2009.