

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Société de Gestion Industrielle (SIG)

*Motpart:* Belgiska staten

**Tolkningsfrågor**

- 1) Utgör artikel 43 i EG fördraget jämförd med artiklarna 48 och, i förekommande fall, artikel 12 i nämnda fördrag, hinder för en sådan lagstiftning i en medlemsstat som den som är i fråga i förevarande mål, vilken medför beskattning av en extraordinär eller frivillig förmån som ett i Belgien hemmahörande bolag beviljar ett bolag hemmahörande i en annan medlemsstat – till vilket det belgiska bolaget står i direkt eller indirekt beroendeförhållande – medan det i Belgien hemmahörande bolaget under identiska omständigheter inte kan beskattas för en extraordinär eller frivillig förmån när denna förmån beviljas ett annat i Belgien hemmahörande bolag till vilket det belgiska bolaget står i direkt eller indirekt beroendeförhållande?
- 2) Utgör artikel 56 i EG fördraget jämförd med artiklarna 48 och, i förekommande fall, artikel 12 i nämnda fördrag, hinder för en sådan lagstiftning i en medlemsstat som den som är i fråga i förevarande mål, vilken medför beskattning av en extraordinär eller frivillig förmån som ett i Belgien hemmahörande bolag beviljar ett bolag hemmahörande i en annan medlemsstat – till vilket det belgiska bolaget står i direkt eller indirekt beroendeförhållande – medan det i Belgien hemmahörande bolaget under identiska omständigheter inte kan beskattas för en extraordinär eller frivillig förmån när denna förmån beviljas ett annat i Belgien hemmahörande bolag till vilket det belgiska bolaget står i direkt eller indirekt beroendeförhållande?

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Consiglio di Stato (Italien) den 15 juli 2008 – Angelo Grisoli mot Regione Lombardia och Comune di Roccafranca**

(Mål C-315/08)

(2008/C 260/08)

*Rättegångsspråk: italienska*

**Hänskjutande domstol**

Consiglio di Stato

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Angelo Grisoli

*Motpart:* Regione Lombardia och Comune di Roccafranca

**Tolkningsfrågor**

- 1) Är det förenligt med artiklarna 152 [EG] och 153 [EG] att det i kommuner med en befolkning på mindre än 4 000 invånare finns endast ett apotek?
- 2) Är det förenligt med artiklarna 152 [EG] och 153 [EG] att det för inrättandet av ett andra apotek i kommuner med en befolkning på mer än 4 000 invånare uppställs som villkor att den överskjutande befolkningen ska uppgå till minst 50 procent av parametrarna, att avståndet till den befintliga verksamheten ska vara minst 3 000 meter och att det ska föreligga särskilda behov hänförliga till läkemedelsförsörjningen med hänsyn till de topografiska förhållandena och tillgängligheten, vilket ska bedömas både av hälsovårdsmyndigheterna (Aziende Sanitarie Locali) och av det lokala yrkessamfundet eller i vart fall av de myndigheter som är behöriga att organisera och utöva tillsyn över läkemedelsförsörjningen?

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Corte suprema di cassazione (Italien) den 15 juli 2008 – Latex srl mot Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze**

(Mål C-316/08)

(2008/C 260/09)

*Rättegångsspråk: italienska*

**Hänskjutande domstol**

Corte suprema di cassazione (Italien)

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Latex srl

*Motpart:* Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

**Tolkningsfrågor/Giltighetsfrågor**

- 1) Ska artikel 18.4 i sjätte direktivet<sup>(1)</sup>, med beaktande av mervärdesskattens neutrala karaktär, tolkas så att den ger medlemsstaterna rätt att helt utesluta rätten till avräkning, även för den period som följer på det eller de aktuella beskattningsåren, och att endast föreskriva återbetalning?
- 2) Om frågan ska besvaras jakande önskas klarhet i huruvida det av nämnda artikel och av principen om ett effektivt skydd för rättigheter som grundas på gemenskapsrätten följer en skyldighet för medlemsstaten att i vart fall säkerställa att återbetalning sker inom rimlig tid.

<sup>(1)</sup> Direktiv 77/388/EEG, EGT L 145, s. 1.