

Mål C-135/08

Janko Rottman mot Freistaat Bayern

(begäran om förhandsavgörande från Bundesverwaltungsgericht)

”Unionsmedborgarskap — Artikel 17 EG — Medborgarskap i en medlemsstat som förvärvats vid födelsen — Medborgarskap i en annan medlemsstat som förvärvats genom naturalisation — Förlust av det ursprungliga medborgarskapet på grund av naturalisationen — Förlust med retroaktiv verkan av det medborgarskap som förvärvats genom naturalisation på grund av bedrägligt handlande vid tidpunkten för förvärvet — Statslöshet som får till följd att ställningen som unionsmedborgare förloras”

Förslag till avgörande av generaladvokat M. Poiares Maduro föredraget den 30 september 2009	I - 1452
Domstolens dom (stora avdelningen) av den 2 mars 2010	I - 1467

Sammanfattning av domen

1. *Unionsmedborgarskap — Bestämmelser i fördraget — Personkrets som omfattas av tillämpningsområdet
(Artikel 17 EG)*

2. *Unionsmedborgarskap — Bestämmelser i fördraget — Medborgarskap i en medlemsstat (Artikel 17 EG)*

1. En situation som innebär att en unionsmedborgare ställs inför ett beslut av myndigheterna i en medlemsstat om att återkalla ett beslut om naturalisation, vilket kan leda till att denne förlorar den ställning och de rättigheter som tillerkänns honom enligt artikel 17 EG, på grund av att han har förlorat sitt ursprungliga medborgarskap i en annan medlemsstat, omfattas med hänsyn till sin beskaffenhet och sina följder av unionsrätten.

(se punkt 42)

Återkallelse av beslut om naturalisation på grund av att det förekommit bedrägligt handlande motsvarar ett allmänintresse. Det är därvid berättigat för en medlemsstat att vilja skydda det särskilda band av solidaritet och lojalitet som finns mellan staten och dess medborgare, samt den ömsesidighet i fråga om rättigheter och skyldigheter som utgör grunden för medborgarskapet. Dessa överväganden om det principiellt berättigade i att återkalla ett beslut om naturalisation på grund av att det förekommit bedrägligt handlande gäller även när återkallelsen leder till att den berörda personen, förutom medborgarskapet i den medlemsstat där denne naturaliserats, även förlorar unionsmedborgarskapet.

2. Unionsrätten, och särskilt artikel 17 EG, utgör inte hinder mot att en medlemsstat återkallar en unionsmedborgares medborgarskap i den staten, vilket har förvärvats till följd av naturalisation, när medborgarskapet har beviljats genom bedrägligt handlande, under förutsättning att beslutet om återkallelse iakttar proportionalitetsprincipen.

Den nationella domstolen ska, utöver att i förekommande fall kontrollera huruvida detta beslut är proportionerligt med hänsyn till nationell rätt, kontrollera huruvida återkallelsebeslutet är förenligt med proportionalitetsprincipen vad beträffar de följder som beslutet har för den berörda personens situation med hänsyn till unionsrätten. Med beaktande av den betydelse som ställningen som unionsmedborgare tillmäts i primärrätten ska

det, vid prövningen av ett beslut om att återkalla ett naturalisationsbeslut, tas hänsyn till de eventuella följder som en återkallelse av beslutet skulle få för den berörde och, i förekommande fall, för medlemmarna i dennes familj, med avseende på förlusten av de rättigheter som varje unionsmedborgare åtnjuter. Det ska i detta avseende bland annat kontrolleras huruvida förlusten av de rättigheter som varje unionsmedborgare åtnjuter framstår som berättigad i förhållande till hur allvarlig den överträdelse är som

vederbörande har begått, den tid som har förflutit mellan beslutet om naturalisation och beslutet om återkallelse samt den berördes möjligheter att få tillbaka sitt ursprungliga medborgarskap.

(se punkterna 51, 54–56 samt domslutet)