

**Tolkningsfråga**

Skall bestämmelserna i artikel 6.2 jämförda med bestämmelserna i artikel 6.1 andra meningen i Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG av den 20 maj 1997 om konsumentskydd vid distansavtal <sup>(1)</sup> tolkas så, att de utgör hinder mot en nationell lagstiftning, enligt vilken säljaren kan kräva ersättning för värdet av nyttjandet av en levererad konsumentvara, när köparen hävt köpet inom föreskriven frist?

<sup>(1)</sup> EGT L 144, s. 19.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Landesgericht für Strafsachen Wien (Österrike) den 31 oktober 2007 – Brottmål mot Vladimir Turansky**

(Mål C-491/07)

(2008/C 22/49)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Landesgericht für Strafsachen Wien

**Part i brottmålet vid den nationella domstolen**

Vladimir Turansky

**Tolkningsfråga**

Skall principen *non bis in idem* (icke två gånger i samma sak) i artikel 54 i konventionen om tillämpning av Schengenavtalet av den 14 juni 1985 mellan regeringarna i Beneluxstaterna, Förbundsrepubliken Tyskland och Republiken Frankrike om gradvis avskaffande av kontroller vid de gemensamma gränserna <sup>(1)</sup>, undertecknad i Schengen (Luxemburg) den 19 juni 1990, tolkas så att den utgör hinder mot att en misstänkt person åtalas i Republiken Österrike för en viss gärning, när ett brottmålsförfarande avseende samma gärning har lagts ned i Republiken Slovakien efter denna stats inträde i Europeiska unionen till följd av att en polismyndighet efter bedömning i sak har fattat ett lagakraftvunnet beslut om att avbryta förfarandet utan vidare åtgärder?

<sup>(1)</sup> EGT L 239, 2000, s. 19.

**Talan väckt den 7 november 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Polen**

(Mål C-492/07)

(2008/C 22/50)

Rättegångsspråk: polska

**Parter**

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: A. Nijenhuis och K. Mojzesowicz)

Svarande: Republiken Polen

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att domstolen skall

- fastställa att Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG <sup>(1)</sup> av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (ramdirektiv), och särskilt artikel 2 k angående definitionen av en abonnent genom att inte vidta nödvändiga åtgärder för att följa direktivet,
- förplikta Republiken Polen att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 30 april 2004.

<sup>(1)</sup> EGT L 108, 24.4.2002, s. 33.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberste Patent- und Markensenat (Österrike) den 14 november 2007 – Silberquelle GmbH mot Maselli-Strickmode GmbH**

(Mål C-495/07)

(2008/C 22/51)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Oberste Patent- und Markensenat

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Sökande: Silberquelle GmbH

Motpart: Maselli-Strickmode GmbH