

DOMSTOLSFÖRFARANDEN

EUROPEISKA KOMMISSIONEN

EFTA DOMSTOLEN

Begäran om ett rådgivande yttrande från Eftadomstolen enligt beslut av *Fürstliches Obergericht* av den 28 april 2022 i målet Christian Maitz mot AHV-IV-FAK

(Mål E-5/22)

(2022/C 333/08)

Fürstliches Obergericht (Furstliga appellationsdomstolen) har i en skrivelse av den 28 april 2022, som inkom till Eftadomstolens kansli den 3 maj 2022, begärt ett rådgivande yttrande i målet Christian Maitz mot AHV-IV-FAK beträffande följande frågor:

1. Är det nödvändigt för den personkrets som omfattas av tillämpningsområdet för Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 883/2004 av den 29 april 2004 (EUT 2004 L 166, s. 1), som införlivades i EES-avtalet genom gemensamma EES-kommitténs beslut av den 1 juli 2011 (LGBI 2012 nr 202), att den medborgare i en medlemsstat som omfattas av lagstiftningen i en eller flera medlemsstater i den mening som avses i artikel 2.1 i den förordningen är bosatt i en av medlemsstaterna?

Om nej:

Kan en överenskommelse mellan EU eller en EES-medlemsstat och ett tredjeland, genom vilken den nämnda förordningens tillämpningsområde utökats till tredjelandet, ändra svaret på frågan?

2. Måste ett intyg enligt artikel 19.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 987/2009 av den 16 september 2009 om tillämpningsbestämmelser till förordning (EG) nr 883/2004 om samordning av de sociala trygghetssystemen (EUT 2009 L 284, s. 1), som införlivades i EES-avtalet genom gemensamma EES-kommitténs beslut av den 1 juli 2011 (LGBI 2012 nr 202), utfärdas med hjälp av ett formulär (PD A1) som fastställts av den administrativa kommissionen för samordning av de sociala trygghetssystemen för att ha rättsverkan i enlighet med artikel 5.1 i den förordningen?
-