

EFTA-DOMSTOLEN

Begäran från Gulating lagmannsrett om ett rådgivande yttrande i mål Eilert Eidesund mot Stavanger Catering A/S, Gulating lagmannsretts beslut av den 27 november 1995

(mål E-2/95)

(96/C 149/08)

Gulating lagmannsrett (överrätten i Gulating) har i beslut av den 27 november 1995, som inkom till EFTA-domstolen den 4 december 1995, begärt ett rådgivande yttrande i målet Eilert Eidesund mot Stavanger Catering A/S beträffande följande frågor:

1. Faller uppsägningen av ett cateringavtal med ett företag och ingåendet av ett nytt cateringavtal med ett annat företag in under rådets direktiv 77/187/EEG när avtalet inte innehåller några bestämmelser om att utrustning eller personal också skall tas över?
2. Skulle svaret på fråga 1 bli annorlunda om det nya cateringföretaget övertar lager och personal?
3. Skulle svaret på fråga 1 bli annorlunda om avtalet faller in under rådets direktiv 77/62/EEG, 80/767/EEG och 88/295/EEG om tilldelning av offentliga varukontrakt?
4. Omfattar rättigheterna i artiklarna 3.1 och 3.2 också rätten att med den nye arbetsgivaren behålla det socialförsäkringssystem, inbegripet pensionssystemet, som arbetstagaren hade med den arbetsgivare med vilken avtalet sades upp?
5. Skulle svaret på fråga 1 bli annorlunda om
 - a) arbetstagarna i det ursprungliga cateringföretaget på vanligt sätt söker tjänster och, efter ansökningsförfarandet, anställs i det nya cateringföretaget, och
 - b) om det finns en överenskommelse mellan det nya cateringföretaget och det gamla cateringföretaget eller mellan det nya företaget och uppdragsgivaren om att personalen också skall övertas?

Begäran från Stavanger byrett om ett rådgivande yttrande i mål Torgeir Langeland mot Norske Fabricom A/S, Stavanger byretts beslut av den 5 oktober 1995

(mål E-3/95)

(96/C 149/09)

Stavanger byrett (underrätten i Stavanger) har i beslut av den 5 oktober 1995, som inkom till EFTA-domstolen den 4 december 1995, begärt ett rådgivande yttrande i målet Torgeir Langeland mot Norske Fabricom A/S beträffande följande frågor:

1. Omfattar undantaget i artikel 3.3 i rådets direktiv 77/187/EEG rätten för en anställd att kräva insättning av försäkringspremier till pensionssystem som inte är författningsreglerade, eller gäller undantaget enbart rätten till utbetalning av pensionsförsäkring från sådana system?
2. Är artikel 3.1 i rådets direktiv 77/187/EEG tvingande på så sätt att en anställd inte lagligen kan godta en oförmånlig ändring i sitt anställningsavtal när ändringen grundas på en företagsöverlåtelse?