

2) Artikel 14.1 i beslut nr 1/80 skall tolkas på så sätt att den inte utgör hinder mot ett beslut att utvisa en turkisk medborgare som varit föremål för flera domar för brott, i den mån som vederbörandes personliga uppträdande utgör ett verkligt och tillräckligt allvarligt hot som påverkar ett av samhällets grundläggande intressen. Det ankommer på den hänskjutande domstolen att pröva om så är fallet.

(¹) EUT C 281, 18.11.2006.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 27 september 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Storhertigdömet Luxemburg

(Mål C-354/06) (¹)

(Fördragsbrott — Skydd för miljön — Rätt till rättslig prövning)

(2007/C 297/22)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: J. Hottiaux och F. Simonetti)

Svarande: Storhertigdömet Luxemburg (ombud: C. Schlitz)

Saken

Fördragsbrott – Underlåtenhet att inom den angivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa Europeiska parlamentets och rådets direktiv 2003/35/EG av den 26 maj 2003 om åtgärder för allmänhetens deltagande i utarbetandet av vissa planer och program avseende miljön och om ändring, med avseende på allmänhetens deltagande och rätt till rättslig prövning, av rådets direktiv 85/337/EEG och 96/61/EG (EUT L 156, s. 17).

Domslut

1) Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europeiska parlamentets och rådets direktiv 2003/35/EG av den 26 maj 2003 om åtgärder för allmänhetens deltagande i utarbetandet av vissa planer och program avseende miljön och om ändring, med avseende på allmänhetens deltagande och rätt till rättslig prövning, av rådets direktiv 85/337/EEG och 96/61/EG genom att inte inom den angivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.

2) Storhertigdömet Luxemburg skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 249, 14.10.2006.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 11 oktober 2007 (begäran om förhandsavgörande från Supremo Tribunal Administrativo – Portugal) – Erika Hollmann mot Fazenda Pública

(Mål C-443/06) (¹)

(Direkt skatt — Beskattning av kapitalvinst på fast egendom — Fri rörlighet för kapital — Beskattningsunderlag — Diskriminering — Skattesystemets inre sammanhang)

(2007/C 297/23)

Rättegångsspråk: portugisiska

Hänskjutande domstol

Supremo Tribunal Administrativo – Portugal

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Erika Hollmann

Motpart: Fazenda Pública

Part som har intervenerat till stöd för motparten: Ministério Público

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Tolkning av artiklarna 12 EG, 18 EG, 39 EG, 43 EG och 56 EG – Beskattning av kapitalvinst vid vederlagsbetingad överlåtelse av fast egendom – Personer med hemvist i en annan medlemsstat omfattas inte av det partiella undantag från skattskyldighet vid avyttring av fast egendom som föreskrivs för personer med hemvist i landet

Domslut

Artikel 56 EG skall tolkas så, att den utgör hinder för en sådan nationell lagstiftning som den som är i fråga i målet vid den nationella domstolen, enligt vilken kapitalvinst på en överlåtelse av en fast egendom belägen i en medlemsstat, i förevarande fall Portugal, påförs en skatt som, när överlåtelsen genomförs av en person som har sitt hemvist i en annan medlemsstat, är högre än den skatt som vid samma slags transaktion skulle ha påförts kapitalvinst som realiserats av en person med hemvist i den medlemsstat där den fasta egendomen är belägen.

(¹) EUT C 326, 30.12.2006.