

Domslut

1) Republiken Tjeckien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 31.1 i kommissionens direktiv 2005/28/EG1 av den 8 april 2005 om fastställande av principer och detaljerade riktlinjer för god klinisk sed i fråga om prövningsläkemedel för humant bruk samt av krav för att få tillstånd till tillverkning eller import av sådana produkter genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.

2) Republiken Tjeckien skall ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 95, 28.4.2007.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht Mannheim den 12 juli 2007 – Brottmål mot Karl Schwartz

(Mål C-321/07)

(2007/C 283/09)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landgericht Mannheim.

Part i brottmålet vid den nationella domstolen

Karl Schwartz.

Tolkningsfrågor

- Är det, i motsats till bestämmelserna i artikel 7.5 i direktiv 91/439/EG ⁽¹⁾, enligt gemenskapsrätten tillåtet att en gemenskapsmedborgare kan besitta en giltig tysk förarbehörighet och en ytterligare förarbehörighet, som båda erhålls innan den andra medlemsstaten blev medlem i EU och – i förekommande fall –
- innebär ett beslut om återkallelse av den senare erhållna andra tyska förarbehörigheten på grund av ett alkoholrelaterat brott, som meddelats innan förarbehörighetsförordningen (Fahrerlaubnisverordnung (FeV)) trädde i kraft den

1 januari 1999, att giltigheten av den första, utländska förarbehörigheten i Tyskland inte längre måste erkännas i Tyskland efter att den andra medlemsstaten har blivit medlem i EU, även om den tyska spärfristen redan har löpt ut?

⁽¹⁾ Rådets direktiv av den 29 juli 1991 om körkort (EGT L 237, s. 1; svensk specialutgåva, område 7, volym 4, s. 22).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Supreme Court (Irland) den 6 augusti 2007 – Nicole Hassett och Cheryl Doherty samt Medical Defence Union Limited och MDU Services Limited mot Raymond Howard och Brian Davidson

(Mål C-372/07)

(2007/C 283/10)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

Supreme Court (Irland).

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Nicole Hassett och Cheryl Doherty samt Medical Defence Union Limited och MDU Services Limited

Svarande: Raymond Howard och Brian Davidson

Tolkningsfråga

När praktiserande läkare bildar en intresseorganisation i form av ett bolag enligt lagstiftningen i en medlemsstat i syfte att bistå och ersätta medlemmar, som praktiserar i denna och i en annan medlemsstat, i deras yrkesutövning, och tillhandahållandet av detta bistånd eller denna ersättning är beroende av ett beslut som fattas av bolagets styrelse i enlighet med dess bolagsordning och helt efter eget skön, avser då förfaranden genom vilka ett beslut att enligt dessa bestämmelser neka en läkare som praktiserar i den andra medlemsstaten bistånd eller ersättning ifrågasätts av den praktiserande läkaren på grund av att bolaget påstås ha åsidosatt en avtalsenlig eller annan lagstadgad rättighet som