

Talan väckt den 30 augusti 2007 – Kuiburi Fruit Canning mot rådet

(Mål T-330/07)

(2007/C 269/95)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Kuiburi Fruit Canning Co., Ltd (Bangkok, Thailand)
(ombud: advokaterna F. Graafsma och J. Cornelis)

Svarande: Europeiska unionens råd

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara rådets förordning (EG) nr 682/2007 av den 18 juni 2007 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och om slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av viss beredd eller konserverad sockermajs i form av korn med ursprung i Thailand och
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar att rådets förordning (EG) nr 682/2007 ⁽¹⁾ av den 18 juni 2007 skall ogiltigförklaras eftersom den strider mot artikel 17.3 i förordning (EG) nr 384/96 ⁽²⁾ och artikel 6.10.2 i WTO-avtalet ⁽³⁾ genom att sökandens ansökan om en individuell dumpningsmarginal avsågs trots att sökanden framhöll att företaget är den enda exporterande producent som har lämnat den information som behövs för beräkning av den individuella marginalen.

Enligt sökanden gjorde kommissionen för det första en uppenbart felaktig bedömning genom att dra slutsatsen att det förekom mer än en ansökan om beräkning av en individuell marginal.

Sökanden framhåller för det andra att rådet, då det endast var en exporterande producent som ansökte om beräkning av en individuell marginal, inte efter eget godtycke kunde bestämma huruvida en individuell undersökning skulle bli oskäligt betungande och hindra att utredningen skulle bli färdig i tid.

Om rådet skulle få bestämma efter eget godtycke anser sökanden att rådet har gjort en uppenbart felaktig bedömning när det kom till slutsatsen att en ytterligare undersökning av en exportör skulle ha blivit oskäligt betungande och förhindrat att utredningen skulle ha kunnat avslutas i tid.

Slutligen framhåller sökanden att rådet har gjort en uppenbart felaktig bedömning genom att dra slutsatsen att beräkningen av en individuell marginal för sökanden skulle vara diskriminerande i förhållande till andra exportörer som inte hade valts ut genom stickprov.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 682/2007 av den 18 juni 2007 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och om slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av viss beredd eller konserverad sockermajs i form av korn med ursprung i Thailand (EUT L 159, s. 14).

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 384/96 av den 22 december 1995 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen (EGT L 56, s. 1).

⁽³⁾ Multilaterala förhandlingar i Uruguayrundan (1986-1994) – Bilaga 1 – Bilaga 1A – Avtal om tillämpning av artikel VI i Allmänna tull- och handelsavtalet 1994 (WTO-GATT 1994) – antidumpningsavtalet (EGT L 336, s. 103).

Talan väckt den 4 september 2007 – Tyskland mot kommissionen

(Mål T-332/07)

(2007/C 269/96)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Förbundsrepubliken Tyskland (ombud: M. Lumma och C. von Donat, Rechtsanwalt)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut K (2007) 2619 slutlig av den 25 juni 2007 om nedsättning av det finansiella stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden som beviljats genom kommissionens beslut K(94) 3379 till förmån för ett samlat programdokument för gemenskapens strukturåtgärder inom områden som omfattas av mål 2 i den tyska delstaten Nordrhein-Westfalen i Förbundsrepubliken Tyskland (ERUF nr 94.02.13.012), och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Kommissionen har genom det angripna beslutet satt ned det finansiella stödet från Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF) till förmån för program för gemenskapens strukturåtgärder inom områden som omfattas av mål 2 i den tyska delstaten Nordrhein-Westfalen.